



Sammanträdestid 27.8.2026 16:30–19:26

Sammanträdesplats Stadshusets sammanträdesrum 1, femte våningen

Ärenden som behandlas

69 § Sammanträdet laglighet och beslutsförhet

70 § Val av protokolljusterare

71 § Behandlingsordning

72 § Tjänsteinnehavarbeslut som omfattas av nämndens upptagningsrätt och som tillkännages

73 § Miljönämndens delårsöversikt 30.6.2026

74 § Peab Industri Oy:s ansökan om gemensamt tillstånd för lägenheten Pekankallio, Kotka

75 § Utlåtande om miljökonsekvensbeskrivningen för Kotkasoil Management Oy:s avstjälningsplats för farligt och icke-farligt avfall

76 § Beslut om avvikelse från kraven på behandling av hushållsavloppsvatten

77 § Utlåtande om Easpring Finland New Materials Oy Kotka kontrollplan

78 § Beslut om avvikelse från kraven på behandling av hushållsavloppsvatten

79 § Handläggning av begäran om omprövning av val av miljöinspektör för anställning i tjänsteförhållande, miljövården, 2026

80 § Utlåtande om utkastet till Finlands restaureringsplan

81 § Övriga ärenden

Kotka stad
Miljönämnden

Protokoll
27.8.2026

Deltagare

Beslutsfattare

Matti Kekarainen	Ordförande
Tuija Pajala-Kauranen	Vice ordförande
Pekka Jaakkola	Medlem
Ulla Putkonen	Medlem
Olavi Pöyhönen	Medlem
Maarit Räsänen	Medlem
Jarmo Kulhelm	Medlem

Pyttis § 69–81 fram till kl. 18:54

Tiina Helle	Medlem
-------------	--------

Pyttis § 69–81 fram till kl. 18:54

Maria Korhonen	Sekreterare på sammanträdet
Olli Kekkonen	

Repr. för stadsstyrelsen, anlände 16:33

Milja Peri

Repr. för ungdomsfullmäktige, Kotka

Kristina Lönnfors

Kanslichef

Kati Halonen	Föredragande
--------------	--------------

Miljödirektör

Eero Mikkela	Föredragande
--------------	--------------

Byggnadstillsynschef

Övriga deltagare

Kimmo Dufva

Kotka stad
Miljönämnden

Protokoll
27.8.2026

Ersättare för Jarkko Vuorela

Frånvarande

Jarkko Vuorela

Medlem

Venla Eskola

Repr. för ungdomsfullmäktige, Pyttis

Vilma Maaranen

Repr. för ungdomsfullmäktige, Pyttis

Lilja Länsimies

Repr. för ungdomsfullmäktige, Kotka

Päivi Sandås

Stf. jurist

Underskrifter

Ordförande Kekarainen Matti

Sekreterare Korhonen Maria

Protokolljusterare

Jaakkola Pekka

Putkonen Ulla

Protokollet allmänt tillgängligt 03.9.2026

I det allmänna datanätet www.kotka.fi/esityslistat

69 § Sammanträdet laglighet och beslutsförhet

Beslut

Sammanträdet konstateras vara lagligt och beslutfört.

Förbud mot att söka ändring

I detta beslut får omprövning inte begäras, eftersom beslutet gäller ärendets beredning eller verkställighet.
Tillämplig bestämmelse: Kommunallagen 136 §.

70 § Val av protokolljusterare

Beslut

Två protokolljusterare väljs.

Beslut

Till protokolljusterare valdes medlemmarna Pekka Jaakkola och Ulla Putkonen.

Förbud mot att söka ändring

I detta beslut får omprövning inte begäras, eftersom beslutet gäller ärendets beredning eller verkställighet.
Tillämplig bestämmelse: Kommunallagen 136 §.

71 § Behandlingsordning

Beslutsförslag

Behandlingsordningen godkänns i enlighet med föredragningslistan.

Beslut:

Det beslutades att behandlingsordningen ändras enligt följande:

§ 78 behandlas efter § 76.

I övrigt godkändes arbetsordningen i enlighet med listan.

Förbud mot att söka ändring

I detta beslut får omprövning inte begäras, eftersom beslutet gäller ärendets beredning eller verkställighet.
Tillämplig bestämmelse: Kommunallagen 136 §.

72 § Tjänsteinnehavarbeslut som omfattas av nämndens upptagningsrätt och som tillkännages

Föredragningstext:

Enligt

10 § i kap. 5 i förvaltningsstadgan används upptagningsrätten för tjänsteinnehavarbesluten vid sidan av stadsstyrelsen av den nämnd som den ifrågavarande tjänsteinnehavaren lyder under. I 92 § i kommunallagen definieras på vilka beslut nämnden inte kan använda upptagningsrätt.

Tjänsteinnehavare som lyder under miljönämnden, på vilkas beslut upptagningsrätten enligt kommunallagen kan användas:

- *Miljö- och hälsoskyddschef*
- *Byggnadstillsynschef*
- *Miljödirektör*

Tjänsteinnehavare som lyder under miljönämnden, vilkas beslut har fattats med stöd av speciallagstiftning och meddelas till nämnden för kännedom:

- *Miljö- och hälsoskyddschef*
- *Hälsoinspektör*
- *Miljö- och hälsoskyddsplanerare*
- *Hygienikerveterinär*
- *Miljödirektör*
- *Miljöinspektör*
- *Miljövårdsplanerare*
- *Miljötekniker*
- *Byggnadstillsynschef*
- *Inspektionsingenjör*
- *VVS-inspektionsingenjör*

-
- *Inspektionsarkitekt*
- *Övervakningsingenjör*
- *Jurist*

De tjänsteinnehavarbeslut som ovan nämnda tjänsteinnehavare fattat under tiden 12.6.2026–26.8.2026 finns till påseende för beslutsfattarna i portalen för förtroendevalda.

Beslutsförslag:

Miljönämnden konstaterar att ovan nämnda tjänsteinnehavarbeslut har varit tillgängliga för nämnden i elektronisk form i portalen för förtroendevalda och att varken upptagningsrätten eller besvärsrätten enligt kommunallagen utnyttjas med anledning av tjänsteinnehavarnas framlagda beslutsprotokoll.

Beslut

Konstaterades.

Förbud mot att söka ändring

I detta beslut får omprövning inte begäras, eftersom beslutet gäller ärendets beredning eller verkställighet.
Tillämplig bestämmelse: Kommunallagen 136 §.

73 § Miljönämndens delårsöversikt 30.6.2026

Beredare

Miljödirektör Kati Halonen, tfn 044702 4805
Miljö- och hälsoskyddschef Tuomas Hiltunen, tfn 040577 2198
Byggnadstillsynschef Eero Mikkilä, tfn 040055 6058
Ekonomikoordinator Jonna Nurmela tfn 0401208367

Sammanfattning

Ekonomi- och verksamhetsrapportering för funktioner som lyder under miljönämnden för januari–juni 2026

Föredragningstext

Delårsöversikten över målen i stadsstrategin och ekonomin utarbetas baserat på situationen i juni och stadsfullmäktige förpliktar nämnderna att genomföra delårsrapportering för de mål som är bindande för nämnden samt för ekonomin.

Beslutsförslag

Miljönämnden antecknar för kännedom delårsöversikten för perioden 1–6 2026.

Bilagor

Bilaga 73.1. Miljönämndens delårsöversikt 30.6.2026, miljönämnden, 2026

Föredragande

Miljödirektör Kati Halonen

Behandling av ärendet

Anföranden gjordes av ordförande Matti Kekarainen och medlem Tiina Helle.

Beslut

Antecknades för kännedom.

Verkställighet

Miljödirektör Kati Halonen
Ekonomikoordinator Jonna Nurmela

Förbud mot att söka ändring

I detta beslut får omprövning inte begäras, eftersom beslutet gäller ärendets beredning eller verkställighet.
Tillämplig bestämmelse: Kommunallagen 136 §.

74 § Peab Industri Oy:s ansökan om gemensamt tillstånd för lägenheten Pekankallio, Kotka

Beredare

Miljöinspektör Heli Kiviranta, tfn 044 702 4803

Peab Industri Oy ansöker om ett miljötillstånd enligt 47 a § i miljöskyddslagen (527/2014) och ett tillstånd enligt marktäktslagen (555/1981). Tillstånd ansöks för brytning av berg, krossning av sprängsten, mottagning och vidareförädling av sprängsten. Tillstånd ansöks för tio år.

Verksamheten är belägen på ett cirka 5,2 hektar stort täktområde på fastigheten Pekankallio (285–415–21–1) i byn Huruksela i Kotka. Sammanlagt tas från det område som ansökan gäller cirka 375 000 m³ bergsubstans. Det uppskattas att mängden som tas årligen är i genomsnitt 28 000 m³ och högst 50 000 m³, mängden sprängsten från andra ställen som tas emot på platsen är högst 50 000 ton per år.

Ansökan anhängiggjordes vid serviceenheten för miljövard 09.1.2026. Ansökan kungjordes 13.1–19.2.2026 och om den begärdes utlåtanden av Kotka stads serviceenhet för miljö- och hälsoskydd samt Tillstånds- och tillsynsverket. Tillstånds- och tillsynsverket förutsatte i sitt utlåtande att man låter upprätta en naturutredning. Naturutredningen lämnades till miljötjänsterna 6.7.2026. Naturutredningen lämnades till Tillstånds- och tillsynsverket för kännedom och eventuella kommentarer. Tillstånds- och tillsynsverket konstaterade att det basis av naturutredningen inte finns naturvärden som bör beaktas i området och att ett nytt utlåtande således inte behövs.

Beslutsförslag

Miljönämnden beslutar att bevilja Peab Industri Oy tillstånd för brytning av berg, krossning av sprängsten, mottagning och vidareförädling av sprängsten som transporteras till platsen från andra ställen på fastigheten Pekankallio (285–415–21–1) i byn Huruksela i Kotka, i enlighet med ansökan och täktplanen, med ovanstående tillståndsbestämmelser. Dessutom beviljas tillstånd att inleda verksamhetens trots ändringssökande, mot en säkerhet.

Bilagor

Bilaga 74.1. Bilaga 1. Gemensamt tillstånd för Peab Industri Oy:s brytning och krossning på fastigheten Pekankallio, Kotka, miljövard 2026

Bilaga 74.2. Bilaga 2. Lägeskarta

Bilaga 74.3. TTV:s utlåtande om Peab Industri Pekankallios ansökan om gemensamt tillstånd, Kotka, miljövard 2026

Bilaga 74.4. Peab Industri Oy:s svar till utlåtandena om tillståndsansökan för Pekankallio, miljövard 2026

Föredragande

Miljödirektör Kati Halonen

Beslut

Godkändes enlighet med beslutsförslaget.

Verkställighet

Utdrag: Petri Helander och Antti Pettinen/Peab Industri Oy
kirjaamo@lvv.fi
Kotka stads ansvarsområde för ekonomi/Jarmo Stirkkinen
Miljötjänsterna i Kotka/Maria Korhonen
Miljötjänsterna i Kotka/Heli Kiviranta

Besvärсанvisning miljöskyddslagen

Besvärсанvisning miljöskyddslagen

Omrövning av detta beslut begärs genom förvaltningsbesvär hos Vasa förvaltningsdomstol.

Besvärsrätt

Ändring i detta beslut får begäras av

- 1) den som är part,
- 2) registrerade föreningar och stiftelser vars syfte är att främja miljöskydd, hälsoskydd eller naturvård eller trivseln i boendemiljön och inom vars verksamhetsområde miljökonsekvenserna uppträder,
- 3) den kommun där verksamheten är placerad och andra kommuner inom vars område verksamhetens miljökonsekvenser uppträder,
- 4) den kommunala miljöförvaltningsmyndigheten i den kommun där verksamheten är placerad och i kommunerna inom det område som påverkas av verksamheten samt Tillstånds- och tillsynsverket i fråga om beslut av den kommunala miljöförvaltningsmyndigheten,
- 5) myndigheter som bevakar allmänt intresse i ärendet,
- 6) sametinget på den grunden att den verksamhet som avses i miljötillståndet försämrar samernas rätt att som ursprungsfolk bevara och utveckla sitt språk och sin kultur,
- 7) skolternas byastämman på den grunden att den verksamhet som avses i miljötillståndet inom skolområdet försämrar skolternas levnadsförhållanden och möjligheter att bedriva i skollagen avsedda naturnärningar.

Besvärstid och inlämnande av besvär

Kungörelse av beslutet finns på Kotka stads webbplats

<https://www.kotka.fi/kotkan-kaupunki/paatoksenteko/toimielinten-esitysluistat-ja-poytakirjat/> Besvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet. Då besvärstiden beräknas ska den dag då delgivningen sker inte medräknas.

Parten anses ha fått del av beslutet den sjunde dagen efter det att brevet avsändes, om inte något annat visas.

Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den sjunde dagen efter det att meddelandet avsändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter det att beslutet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet. Den dag då delgivningen sker räknas inte med i besvärstiden.

Besvärsskriften ska lämnas in till besvärsmyndigheten inom besvärstiden innan myndigheten stänger. Om tidsfristens sista dag infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får besvär anföras den första vardagen därefter.

Besvärsskriften kan på eget ansvar även sändas med posten eller med bud. Besvärshandlingarna ska lämnas till posten i så god tid att de kommer fram senast den sista dagen av besvärstiden innan myndigheten stänger.

Besvärsskriften kan på eget ansvar även sändas via e-post. En besvärsskrift som skickas elektroniskt ska skickas så att den finns tillgänglig i ett datasystem senast den sista dagen av besvärstiden inom kontorstid.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Besvärens form, innehåll och bilagor

Besvär anföras skriftligen och adresseras till Vasa förvaltningsdomstol. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskriften ska följande anges:

- 1) det beslut i vilket man söker ändring,
- 2) till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas,
- 3) de grunder på vilka ändring yrkas,
- 4) ändringssökandens namn och hemkommun,
- 5) postadress, telefonnummer eller e-postadress under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.

Till besvären ska följande fogas:

- 1) det beslut i vilket man söker ändring genom besvär, i original eller kopia, jämte besvärsanvisning,
- 2) utredning om när beslutet har delgetts eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa samt
- 3) de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.
- 4) fullmakt till ombud, om uppdraget som ombud inte sköts av advokat eller allmänt rättsbiträde.

Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvärsskriften.

Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, ska i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person.

Om besvärsmyndighetens beslut får delges som ett elektroniskt meddelande ska också en e-postadress uppges som kontaktinformation.

Ett elektroniskt dokument behöver dock inte kompletteras med en underskrift, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och om det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Rättegångsavgift

Av den som har anhängiggjort ärendet om gäller ändringssökande tas en rättegångskostnad ut enligt det som stadgas i lagen om domstolsavgifter (1455/2015). Aktuell information om rättegångskostnaderna finns på Domstolsväsendets webbplats
<https://tuomioistuimet.fi/sv/index/utrattandeavarendenochoffentlighet/avgifter.html>

Besvärsmyndighetens kontaktuppgifter
Vasa förvaltningsdomstol

Korsholmsesplanaden 43, 65100 Vasa
PB 204, 65101 Vasa
Telefon: registratorskontoret 029 56 42780, växel 029 56 42611
Fax: 029 56 42760
E-post: vaasa.hao@oikeus.fi
Mån.–fre. kl. 8.00–16.15

Besvär till förvaltningsdomstolen ska i första hand lämnas in via e-tjänsten, som finns på <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>
Besvärsmyndighetens kontaktuppgifter
Vasa förvaltningsdomstol

Korsholmsesplanaden 43, 65100 Vasa
PB 204, 65101 Vasa
Telefon: registratorskontoret 029 56 42780, växel 029 56 42611
Fax: 029 56 42760
E-post: vaasa.hao@oikeus.fi
Mån.–fre. kl. 8.00–16.15

Besvär till förvaltningsdomstolen ska i första hand lämnas in via e-tjänsten, som finns på <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

75 § Utlåtande om miljökonsekvensbeskrivningen för Kotkasoil Management Oy:s avstjälningsplats för farligt och icke-farligt avfall

Beredare

Stf. miljöplanerare Mette Skyttä, tfn 040588 4447

Hälsoinspektör Mirva Lahtela, tfn 044702 4807

Föredragningstext

Tillstånds- och tillsynsverket har begärt av Kotka stads miljövärd och miljö- och hälsoskydd ett utlåtande om miljökonsekvensbeskrivningen för Kotkasoil Management Oy:s avstjälningsplats för farligt och icke-farligt avfall. Miljökonsekvensbeskrivningen avser en avstjälningsplats för farligt och icke-farligt avfall i Heinsuo, Kotka, som Kotkasoil Management Oy planerar. I samma område finns även annan avstjälningsplatsverksamhet, marktäkter samt ett asfaltföretag.

Området som planeras ligger i början av Heinsuontie, nära riksväg 7. På fastigheten har det tidigare brutits granit och verksamheten i stenbrottet har upphört. Syftet med projektet är att utnyttja stenbrottet som slutdeponi för farligt och icke-farligt avfall samt att placera i området sådana avfallshanteringsfunktioner som behövs för att uppnå lämplighet för slutdeponering.

Enligt planen ska det i stenbrottet uppföras konstruktioner för avstjälningsplatsen enligt förordningen om avstjälningsplatser (SRF 331/2013) och där ska slutdeponeras olika typer av farligt och icke-farligt avfall, förorenade jordmassor, aska och slagg samt annat fast avfall som uppstår i företags eller industriers verksamhet.

I miljökonsekvensbedömningen granskas alternativen ALT2a och ALT2b för genomförande av projektet och effekterna av dessa i enlighet med lagen och förordningen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning. Utöver de faktiska genomförandealternativen ingår i bedömningen alternativ ALT0, där projektet inte genomförs. Miljökonsekvensbedömningen för projektet omfattar påverkan på mark och berggrund, yt- och grundvatten, buller och vibrationer, trafik, markanvändning och samhällsstruktur, luftkvalitet, klimat, befolkning, människors hälsa, levnadsförhållanden och trivsel, växtlighet, djurliv, den biologiska mångfalden och utnyttjande av naturresurserna. Alternativen ALT1a och ALT1b som föreslogs i det ursprungliga MKB-programmet har slopats. I de föreslagna alternativen förelåg behov för kontinuerlig pumpning av grundvatten, även efter att avstjälningsplatsverksamheten upphört.

Projektalternativ:

Alternativ ALT0 – projektet genomförs inte.

Det nedlagda stenbrotten vidareutnyttjas inte, ingen avstjälningsplats för farligt och icke-farligt avfall enligt planen anläggs i området. Projektet medför inga förändringar i området, utan det bevaras i sitt nuvarande tillstånd som stenbrottsområde utan verksamhet. I beskrivningen har det uppskattats att stenbrottet på lång sikt kommer att vattenfyllas, om ingen annan verksamhet inleds i området. I detta alternativ kommer den eventuella fallrisken som är kopplad till rörelse i området att kvarstå.

Alternativ ALT2

En avstjälningsplats för farligt och icke-farligt avfall anläggs.

I området anläggs en plats för mottagning av avfall, ett hanterings- och deponeringsområde för drifttiden samt en fördröjnings- och utjämningsbassäng för dag- och insippringsvatten från de områden som byggs samt övrig infrastruktur i anslutning till dessa. Avstjälningsplatsområdet inhägnas med viltstängsel för den allmänna säkerhetens skull. Stenbrottet fylls till nivå +8 m med oförorenade jordmassor, såsom sprängsten eller annan markfyllnad. En del fås från brytning som görs på platsen. Ovanpå markfyllnaden anläggs en bottenkonstruktion för avstjälningsplatsen. Avfall fylls på ovanpå bottenkonstruktionen, med början på nivå +9,5 m över havet. Den uppskattade naturliga grundvattennivån i området kan sänkas till nivå +7 m ö.h. naturligt med hjälp av brytningen. I stenbrottet behövs ingen kontinuerlig pumpning av grundvatten vare sig under pågående verksamhet eller efter att verksamheten upphört. Avstjälningsplatssektionerna för farligt och icke-farligt avfall separeras med en vall mellan dem. Om alternativ ALT2 har det föreslagits två olika underalternativ, ALT2a och ALT2b.

Underalternativ ALT2a

I stenbrottets område anläggs en avstjälningsplats för farligt och icke-farligt avfall, ett fält för mellanlagring och hantering av avfall, en fördröjnings- och utjämningsbassäng samt övrig infrastruktur i anslutning till dessa, såsom servicevägar. Slutdeponiömrådets fyllnadsvolym är cirka 290 000 m³ och fyllnadshöjden med ytkonstruktioner ligger ungefär på nivå +35...37 m ö.h. Avstjälningsplatsens drifttid är cirka 10–20 år.

Underalternativ ALT2b

I stenbrottets område anläggs en avstjälningsplats för farligt och icke-farligt avfall, ett fält för mellanlagring och hantering av avfall, en fördröjnings- och utjämningsbassäng samt övrig infrastruktur i anslutning till dessa, såsom servicevägar. I områdets norra del görs ytterligare brytning för att öka fyllnadsvolymer för slutdeponering av avfall. Slutdeponiömrådets fyllnadsvolym är cirka 405 000 m³ och fyllnadshöjden med ytkonstruktioner ligger ungefär på nivå +35...37 m ö.h. Drifttiden är cirka 20–30 år.

Projektskeden för och dokument om avstjälningsplatsen för farligt och icke-farligt avfall finns tillgängliga i miljöförvaltningens webbtjänst på <https://www.ymparisto.fi/fi/osallistu-ja-vaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/vaarallisen-ja-vaarattoman-jatteen-kaatopaikka-kotka>

Miljötjänsterna i Kotka har bekantat sig med Tillstånds- och tillsynsverkets begäran om utlåtande och miljökonsekvensbeskrivningen och framför följande som sitt utlåtande till miljönämnden i Kotka:

Utlåtande

Miljönämnden i Kotka anser att projektets miljökonsekvenser har bedömts uttömmande i miljökonsekvensbeskrivningen och att man i bedömningen har identifierat de viktigaste riskerna och osäkerhetsfaktorerna. I miljökonsekvensbeskrivningen har man bedömt projektets verkningar på de viktigaste miljöfaktorerna. Nämnden anser att det dock fortfarande finns osäkerheter förknippade med i synnerhet yt- och grundvatten, konstruktionernas långsiktiga funktion, undantagssituationer och projektets sammantagna konsekvenser, som bör utredas närmare i projektets fortsatta planering och tillståndshandläggningen. Även om konsekvenserna för yt- och grundvatten bedömts vara ringa, finns det osäkerheter i bedömningen av dem, vars betydelse framhävs på grund av verksamhetens långa varaktighet. Konsekvenserna av eventuella skador på konstruktionerna eller andra störningssituationer kan uppdagas först en lång tid senare.

Nämnden anser det vara viktigt att tillståndet för Natura-området Heinlax och andra närliggande vattendrag tryggas. Natura 2000-området Heinlax (FI0416006) ligger på cirka 1,8 kilometers avstånd från projektområdet. Området är ett betydande fågelskyddsområde, ett nationellt värdefullt fågelvattenområde och även ett värdefullt fiskevattenområde. Heinlax har förbindelse till Brobyviken via ett smalt sund. I miljökonsekvensbeskrivningen har konsekvenserna för ytvatten som riktas på Heinlax bedömts vara ringa, eftersom förorenat insippringsvatten från avstjälningsplatsen leds till avloppsnätet och inte direkt till vattendraget. Avrinning av ytvatten utifrån till avstjälningsplatsens område förhindras med omkretsdiken och system med täckdiken, varifrån rent dagvatten och dräneringsvatten leds till diken i omgivningen och omgivande terräng. Bedömningen baserar sig på funktionen hos konstruktionerna för vattenhantering och gjorda modelleringar. Nämnden betonar att kontrollen av yt- och grundvatten bör vara täckande både under verksamheten och efter att verksamheten upphört och att beredskapen för undantagssituationer och skador på konstruktioner bör planeras tillräckligt noggrant. I vattenhanteringen bör man dessutom förbereda sig på skyfall och ökade dagvattenmängder samt andra exceptionella väderförhållanden som blir vanligare i och med klimatförändringarna.

Under byggtiden kan schaktningar och eventuella sprängningsarbeten öka transporten av fasta substanser och näringsämnen med dagvatten samt orsaka tillfällig grumling av vatten. De viktigaste riskerna under byggtiden är förknippade med brytningen, arbetsmaskinerna och trafiken samt med de buller- och dammverkningar samt konsekvenser för säkerheten som dessa orsakar. Centrala risker under verksamheten är eventuella läckage, olyckor, skador på konstruktioner och utrustningshaverier.

Buller-, damm-, lukt- och trafikverkningarna under verksamheten har i huvudsak bedömts vara ringa. I Heinsuo finns dock redan i dagsläget flera funktioner som orsakar miljöbelastning, varför projektets konsekvenser måste granskas i synnerhet med tanke på de sammantagna konsekvenserna. Den sammantagna belastningen på grund av buller, damm, lukter och trafik samt konsekvenserna för yt- och grundvatten kan bli mer betydande än vad som kan bedömas genom att granska konsekvenserna av ett enskilt projekt. Exempelvis nämns i miljökonsekvensbeskrivningens kapitel 4.1.5 som handlar om behandlingsmetoder att olika behandlingsmetoder såsom porgasbehandling och kompostering kan orsaka luktolägenheter och att anläggningen av stackar kan orsaka dammolägenheter. I tabell 15 i miljökonsekvensbeskrivningen anges i fråga om bullermodellering att projektet i sig inte medför överskridande av riktvärdena för buller vid kontrollpunkterna vare sig under byggtiden eller under drifttiden. Kontrollpunkterna visas exempelvis på bild 39 i beskrivningen och kontrollpunkterna är fritidsbebyggelse (L1) och de närmaste bostadsfastigheterna (A2-A6). Att riktvärdena vid kontrollpunkterna L1, A4, A5 och A6 överskrids beror på andra funktioner i det närliggande området, av vilka riksväg 7 är den mest betydande. Vid kontrollpunkterna A5 och A6 bedöms bullret dock öka så att maximinivån dagtid, 55 dB, överskrids inte bara under byggtiden utan också under drifttiden.

Nämnden anser det vara viktigt att man i nästföljande projektskeden redovisar tillräckligt detaljerat hur buller-, vibrations-, damm-, lukt- och trafikverkningarna ska följas upp, hanteras och förebyggas. Uppmärksamhet bör även fästas vid effekterna av brytnings-, krossnings- och transportverksamheten under byggtiden och man bör bedöma åtgärderna för att lindra olägenheterna, såsom begräsningar av verksamhetstiden och lösningar för bullerbekämpning. Huruvida projektet kan godkännas beror i väsentlig grad av hur effektivt negativa buller-, damm-, lukt- och trafikverkningar kan förebyggas och hur öppet invånarna i närområdet informeras om konsekvenserna av verksamheten.

Projektet är beläget i ett befintligt område för avfallshantering och industriell verksamhet, varför konsekvenserna för markanvändningen och samhällsstrukturen förblir ringa. Samtidigt är ett slutdeponi för farligt avfall en långvarig funktion som binder användningen av området under flera årtionden framöver och kan begränsa områdets kommande användningsändamål. Projektets konsekvenser bör även granskas tillsammans med de övriga funktionerna i området, både nuvarande och planerade, och de sammantagna konsekvenserna för miljön och invånare i närområdet bör bedömas. Även konsekvenserna för landskapet bör granskas som en del av den övriga avfallshanterings- och industriverksamheten i området.

Nämnden anser att resultaten från invånarenkäten är betydande. Enligt enkäten anser invånarna i närområdet att miljöbelastningen i området är stor redan i dagsläget och de ställer sig i huvudsak negativt till projektet. Framför allt lyftes en oro för grundvattenkvaliteten, hushållsbrunnar, trafik samt livsmiljöns trivsel starkt fram. Nämnden anser att på grund av dessa orosmoment är det ännu viktigare att projektets sammantagna konsekvenser och riskhantering bedöms särskilt noggrant. Nämnden anser det vara viktigt att den projektansvariga fortsätter att öppet informera och växelverka och beaktar i den fortsatta planeringen de orosmoment som lyfts fram i enkäten, särskilt de som handlar om grundvatten, boendetrivsel, trafik och miljöbelastningen som helhet.

I beskrivningen bedöms miljökonsekvenserna vara ringa i fråga om nästan alla delområden. Enligt nämnden är denna slutsats delvis kontroversiell med tanke på projektets omfattning. Det handlar om en avstjälningsplats för farligt och icke-farligt avfall vars drifttid kan vara upp till 20–30 år och vars kapacitet är regionalt betydande. I bedömningen borde man ha gjort en grundligare granskning av miljökonsekvenserna även vid allvarliga störningar eller olyckor samt sannolikheten för dessa. Som exempel på en störningssituation kan nämnas långvarigt regn som är kraftigare än utjämningsbassängens och fördröjningsbassängens dimensionering och därav följande eventuella konsekvenser för bassängernas funktion och miljön. Vad gäller konsekvenserna för grundvatten anser nämnden det vara bra att man gav upp permanent sänkning av grundvattnet som ingick i det ursprungliga alternativet på grund av osäkerheterna med detta.

Som helhet anser nämnden att de viktigaste frågorna kring projektet rör vattenhanteringsens långsiktiga funktion, riskhanteringen i anslutning till behandling och slutdeponering av farligt avfall, hanteringen av olägenheter under byggtiden samt de sammantagna konsekvenserna för Heinsuos område. Innan projektet genomförs måste lösningarna på dessa frågor, kontrollprogrammen, ansvaren och de långvariga åtgärderna för eftervård redovisas tillräckligt detaljerat.

Kotka stads miljönämnd konstaterar avslutningsvis att miljökonsekvenserna av alternativ ALT2a och ALT2b för KotkaSoil Management Oy:s avstjälningsplats i huvudsak har bedömts ligga på samma nivå. Alternativ ALT2a är något gynnsammare vad gäller miljökonsekvenserna, eftersom det kräver mindre ytterligare brytning och orsakar mindre utsläpp under livscykeln. Å andra sidan erbjuder alternativ ALT2b i sin tur större kapacitet för slutdeponering och längre livslängd. Om granskningen görs utifrån den nationella avfallshanteringens behov eller ur perspektivet för kapaciteten för slutdeponering av farligt avfall, kan ALT2b anses vara bättre motiverat. I detta sammanhang vore det också befogat att förtydliga hur man bedömt behovet av ett nytt slutdeponeringsområde i förhållande till de befintliga avfallshanterings- och slutdeponeringsområden som redan finns i närområdet samt deras tillgängliga mottagningskapacitet.

Barnkonsekvensbedömning

1. Beslutet medför inga direkta och/eller långvariga konsekvenser för barns och ungas välbefinnande.

Beslutsförslag

Kotka stads miljönämnd lämnar till Tillstånds- och tillsynsverket ovanstående utlåtande om miljökonsekvensbeskrivningen för Kotkasoil Management Oy:s avstjälpningsplats för farligt och icke-farligt avfall.

Paragrafen justeras vid sammanträdet.

Föredragande

Miljödirektör Kati Halonen

Behandling av ärendet

Jarmo Kulhelm lade fram ett ändringsförslag: beslutsförslaget formuleras enligt följande:
Kotka stads miljönämnd lämnar till Tillstånds- och tillsynsverket ovanstående utlåtande om miljökonsekvensbeskrivningen för Kotkasoil Management Oy:s avstjälpningsplats för farligt och icke-farligt avfall, men konstaterar att projektet inte bör genomföras på grund av omfattande miljörisker.
Ändringsförslaget bifölls av Tiina Helle och Maarit Räsänen.
Miljönämnden är enhällig och antar ändringsförslaget.
Anföranden gjordes av
medlem Tiina Helle
medlem Jarmo Kulhelm
medlem Maarit Räsänen
medlem Ulla Putkonen
ordförande Matti Kekarainen
Representant för stadsstyrelsen Olli Kekkonen
kanslichef Kristina Lönnfors

Beslut

Godkändes i enlighet med ändringsförslaget.
Denna paragraf justerades vid sammanträdet.

Verkställighet

Utdrag: Beredare
Elektroniskt till adressen kirjaamo@lvv.fi senast 28.8.2026 med referensen Utlåtande om miljökonsekvensbeskrivningen för Kotkasoil Management Oy:s avstjälpningsplats för farligt och icke-farligt avfall, diarienummer LVVU/26503/2026.

Förbud mot att söka ändring

I detta beslut får omprövning inte begäras, eftersom beslutet gäller ärendets beredning eller verkställighet.
Tillämplig bestämmelse: Kommunallagen 136 §.

76 § Beslut om avvikelse från kraven på behandling av hushållsavloppsvatten

Beredare

Stf. miljöplanerare Mette-Maaria Skyttä, tfn 040588 4447

Föredragningstext

Med ansökan ansöks om tillstånd att avvika från reningskrav på basnivå enligt 156 a § i miljöskyddslagen avseende avloppsvatten

XX XXXXXX för fem år, alltså fram till år 2031.

Anhängiggörande av ansökan: Ansökan inkom till serviceenheten för miljövärd 17.5.2026. På fastigheten finns ett bostadshus, en bastu, ett gårdshus och ett garage. På fastigheten bor i genomsnitt tre personer. Hushållsvattnet till egnahemshuset tas från ledningsnätet och till bastun bärs vattnet. Allt avloppsvatten från bostadsbyggnaden leds till slamavskiljare som anlagts på 1980-talet och vidare till terrängen för infiltration. Fastigheten ligger inte på grundvattenområde, men den ligger i närheten av havskusten. Avståndet från slamavskiljarna till havskusten är 25 meter och från infiltrationsbädden 10 meter. I december 2025 har det gjorts förbättringar och underhåll av det befintliga systemet. Bastuvattnet leds i marken bakom bastun nära stranden. Arrangemangen har kontrollerats på plats vid en inspektion 1.7.2026.

Sökandens motivering för avvikelse: Fastigheten i fråga ligger i ett område som inte hör till vattentjänstverkets verksamhetsområde och det finns inga planer på att utvidga verksamhetsområdet till området. I området har man dock utrett möjligheterna att genomföra en gemensam avloppslösning, som kan bli aktuell i framtiden om alla fastighetsägare i Reitsaari deltar i projektet. I det befintliga avloppssystemet har det gjorts nödvändiga förbättringar och underhåll i december 2025. I denna situation anses ett komplett byte av avloppssystemet inte vara ändamålsenligt förrän förutsättningarna för genomförande av en gemensam avloppslösning har klarlagts.

Behandling av ärendet: Vattentjänstverket Kymen Vesi Oy och Kotka stads hälsoskydd har hörts om ansökan.

Kymen Vesi Oy konstaterade i sitt utlåtande 29.5.2026 att ägarna till fastigheten i fråga varit i kontakt med vattentjänstverket för att utreda möjligheten att ansluta sig till det kommunala avloppsnätet. Arbetet med denna utredning pågår ännu under sommaren 2026. Därför förordar Kymen Vesi ansökan om att senarelägga förnyelse av avloppssystemet.

Kotka stads hälsoskydd har i sitt utlåtande 17.6.2026 ansett att tillstånd att avvika kan beviljas för viss tid och föreslagit att tillståndet att avvika ska vara giltigt i tre år, under vilken tid man bör utreda möjligheten att ansluta sig till det allmänna avloppsnätet.

Under inspektionen 1.7.2026 gick man igenom fastighetsägarnas ansökan om avvikelse från kraven på behandling av hushållsavloppsvatten enligt miljöskyddslagen. I samtalet kom fram att fastighetsägarna och stadens miljövärd anser att den mest ändamålsenligt lösningen för området skulle vara att i framtiden bygga ut avloppsnätet till Reitsaari. Enligt fastighetsägarna och vattentjänstverket pågår samtalen om utbyggnad av avloppsnätet till området fortfarande.

Under inspektionen konstaterades att anslutning av en fastighet i avloppsnätet inte är en ekonomiskt genomförbar lösning i dagsläget. I Kotka stads och Pyttis kommuns miljövårdsföreskrifter (2021) fastställs en riktgivande reningsnivå för hushållsavloppsvatten för vissa områden och avvikelse från denna riktgivande reningsnivå kräver ett tjänsteinnehavarbeslut.

Motivering av beslutet

Enligt 156 d § i miljöskyddslagen får kommunens behöriga myndighet på ansökan bevilja tillstånd att avvika från reningskraven på basnivå på områden enligt 156 a § för högst fem år i sänder.

En förutsättning för tillstånd att avvika från kraven är att belastningen på miljön med hänsyn till användningen av fastigheten ska anses vara anmärkningsvärt obetydlig jämfört med den belastning som obehandlat avloppsvatten ger upphov till eller att de åtgärder som krävs för att förbättra behandlingssystemet bedömda som en helhet är oskäligen för fastighetsinnehavaren på grund av de höga kostnaderna och de tekniska kraven. Vid bedömningen av huruvida åtgärderna är oskäligen för innehavaren av en fastighet ska hänsyn tas till

1. fastighetens läge på ett område som ska anslutas till ett avloppsnät,
2. hög ålder hos innehavaren av fastigheten och övriga personer som är stadigvarande bosatta på fastigheten samt andra motsvarande särskilda faktorer i deras livssituation,
3. långvarig arbetslöshet eller sjukdom hos innehavaren av fastigheten eller något annat jämförbart socialt hinder för betalning.

Ett beviljat tillstånd förfaller om användningen av fastigheten ändras så att belastningen ökar eller fastigheten byter ägare eller innehavare.

Baserat på de utredningar som lagts fram i ansökan och annan information som fåtts i ärendet anser Kotka stads serviceenhet för miljövard att förutsättningarna för att bevilja tillstånd att avvika uppfylls. Möjligheten att ansluta fastigheten till vattentjänstverkets avloppsnät utreds fortsättningsvis, varför tillstånd att avvika beviljas för viss tid fram till 31.12.2029. Fastighetens avloppssystem har effektiviserats med åtgärder som genomförts i december 2025. I lösningen har man dessutom beaktat ett socialt hinder med anknytning till sökandens livssituation. Föreskrift om att meddela väsentliga ändringar i förhållandena utfärdas för att möjliggöra tillsyn av ärendet.

Barnkonsekvensbedömning

- 1) Beslutet medför inga direkta och/eller långvariga konsekvenser för barns och ungas välbefinnande.

Tillämpade föreskrifter

Miljöskyddslagen (527/2014) 155, 156 a, 156 d och 190 §
Förvaltningslagen (434/ 2003 34) 34 §

Grund för behörigheten

Enligt 156 d § i miljöskyddslagen får kommunens behöriga myndighet på ansökan bevilja tillstånd att avvika från reningskraven på basnivå på områden enligt 156 a § för högst fem år i sänder.

Beslutsförslag

Sökanden

XX XXXXXX

beviljas tillstånd att avvika från reningskrav på basnivå avseende hushållsavloppsvatten.

Det beviljade tillståndet för avvikelse är tidsbegränsat och gäller fram till 31.12.2029. Tillståndet förfaller om användningen av fastigheten ändras så att avloppsvattenbelastningen ökar eller fastigheten byter ägare eller innehavare. Sådana ändringar ska meddelas utan dröjsmål till Kotka stads miljövård.

För handläggning av ansökan tas ut en avgift på 175 euro. Avgiften har nedsatts med 50 procent, eftersom arbetsmängden för att handlägga ärendet är avsevärt mindre än genomsnittet. Faktura skickas till sökanden separat. Avgiften bestäms enligt Kotka stads miljövårdsmyndighets taxa 29.1.2026 § 6.

Föredragande

Miljödirektör Kati Halonen

Behandling av ärendet

Anföranden gjordes av medlemmarna Tiina Helle och Jarmo Kulhelm samt av byggnadstillsynschef Eero Mikkela.

Beslut

Godkändes enlighet med beslutsförslaget.

Verkställighet

Utdrag: Sökande

Kymen Vesi Oy/sini.kaartinen@kymenvesi.fi

Kotka stads miljövård/Mirva Lahtinen

Besvärсанvisning miljöskyddslagen

Besvärсанvisning miljöskyddslagen

Omprövning av detta beslut begärs genom förvaltningsbesvär hos Vasa förvaltningsdomstol.

Besvärsrätt

Ändring i detta beslut får begäras av

1) den som är part,

- 2) registrerade föreningar och stiftelser vars syfte är att främja miljöskydd, hälsoskydd eller naturvård eller trivseln i boendemiljön och inom vars verksamhetsområde miljökonsekvenserna uppträder,
- 3) den kommun där verksamheten är placerad och andra kommuner inom vars område verksamhetens miljökonsekvenser uppträder,
- 4) den kommunala miljöförvaltningsmyndigheten i den kommun där verksamheten är placerad och i kommunerna inom det område som påverkas av verksamheten samt Tillstånds- och tillsynsverket i fråga om beslut av den kommunala miljöförvaltningsmyndigheten,
- 5) myndigheter som bevakar allmänt intresse i ärendet,
- 6) sametinget på den grunden att den verksamhet som avses i miljötillståndet försämrar samernas rätt att som ursprungsfolk bevara och utveckla sitt språk och sin kultur,
- 7) skolternas byastämman på den grunden att den verksamhet som avses i miljötillståndet inom skolområdet försämrar skolternas levnadsförhållanden och möjligheter att bedriva i skoltagen avsedda naturnärningar.

Besvärstid och inlämnande av besvär

Kungörelse av beslutet finns på Kotka stads webbplats

<https://www.kotka.fi/kotkan-kaupunki/paatoksenteko/toimielinten-esityslisat-ja-poytakirjat/> Besvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet. Då besvärstiden beräknas ska den dag då delgivningen sker inte medräknas.

Parten anses ha fått del av beslutet den sjunde dagen efter det att brevet avsändes, om inte något annat visas. Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den sjunde dagen efter det att meddelandet avsändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter det att beslutet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet. Den dag då delgivningen sker räknas inte med i besvärstiden.

Besvärsskriften ska lämnas in till besvärsmyndigheten inom besvärstiden innan myndigheten stänger. Om tidsfristens sista dag infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får besvär anföras den första vardagen därefter.

Besvärsskriften kan på eget ansvar även sändas med posten eller med bud. Besvärshandlingarna ska lämnas till posten i så god tid att de kommer fram senast den sista dagen av besvärstiden innan myndigheten stänger.

Besvärsskriften kan på eget ansvar även sändas via e-post. En besvärsskrift som skickas elektroniskt ska skickas så att den finns tillgänglig i ett datasystem senast den sista dagen av besvärstiden inom kontorstid.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Besvärens form, innehåll och bilagor

Besvär anföras skriftligen och adresseras till Vasa förvaltningsdomstol. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskriften ska följande anges:

- 1) det beslut i vilket man söker ändring,
- 2) till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas,

- 3) de grunder på vilka ändring yrkas,
- 4) ändringssökandens namn och hemkommun,
- 5) postadress, telefonnummer eller e-postadress under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.

Till besvären ska följande fogas:

- 1) det beslut i vilket man söker ändring genom besvär, i original eller kopia, jämte besvärsguidans,
- 2) utredning om när beslutet har delgetts eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa samt
- 3) de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.
- 4) fullmakt till ombud, om uppdraget som ombud inte sköts av advokat eller allmänt rättsbiträde.

Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvärsskriften.

Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, ska i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person.

Om besvärsmyndighetens beslut får delges som ett elektroniskt meddelande ska också en e-postadress uppges som kontaktinformation.

Ett elektroniskt dokument behöver dock inte kompletteras med en underskrift, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och om det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Rättegångsavgift

Av den som har anhängiggjort ärendet om gäller ändringssökande tas en rättegångskostnad ut enligt det som stadgas i lagen om domstolsavgifter (1455/2015). Aktuell information om rättegångskostnaderna finns på Domstolsväsendets webbplats

<https://tuomioistuimet.fi/sv/index/utrattandeavarendenochoffentlighet/avgifter.html>

Besvärsmyndighetens kontaktuppgifter

Vasa förvaltningsdomstol

Korsholmsplanaden 43, 65100 Vasa

PB 204, 65101 Vasa

Telefon: registratörskontoret 029 56 42780, växel 029 56 42611

Fax: 029 56 42760

E-post: vaasa.hao@oikeus.fi

Mån.–fre. kl. 8.00–16.15

Besvär till förvaltningsdomstolen ska i första hand lämnas in via e-tjänsten, som finns på <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Besvärsmyndighetens kontaktuppgifter

Vasa förvaltningsdomstol

Kotka stad
Miljönämnden

Protokoll
27.8.2026

Korsholmsesplanaden 43, 65100 Vasa
PB 204, 65101 Vasa
Telefon: registratorskontoret 029 56 42780, växel 029 56 42611
Fax: 029 56 42760
E-post: vaasa.hao@oikeus.fi
Mån.–fre. kl. 8.00–16.15

Besvär till förvaltningsdomstolen ska i första hand lämnas in via e-tjänsten, som finns på
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

77 § Utlåtande om Easpring Finland New Materials Oy Kotka kontrollplan

Beredare

Stf. miljöplanerare Mette-Maaria Skyttä, tfn 040588 4447

Föredragningstext

Tillstånds- och tillsynsverket begär av Kotka stads miljövärd ett utlåtande om Easpring Finland New Materials Oy Kotka kontrollplan. Kontrollplanen har upprättats enligt beslut om miljötillstånd 258/2024. Där presenteras genomförandet av CAM-fabrikens utsläpps-, drifts- och konsekvenskontroller samt uppföljning och rapportering av kontrollerna. Kontrollerna syftar till att säkerställa hantering av verksamheten, förebygga olägenheter för miljön och följa upp verksamhetens miljökonsekvenser. I kontrollskyldigheterna ingår förfaranden för bland annat uppföljning av drift och underhåll, utsläpps-, avlopps- och bullerkontroller, avfallshantering, riskhantering samt mättnings-, bokförings- och rapporteringspraxis. Dessutom beskrivs här verksamheten i undantags- och störningssituationer.

Kotka stads miljövärd har satt sig in i Easpring Finland New Materials Oy:s kontrollplan och anser att planen huvudsakligen kan godkännas, men framför följande kompletterings- och preciseringsbehov som sitt utlåtande:

Konsekvenskontrollerna avseende dagvatten bör kompletteras så att man i kontrollplanen närmare beskriver provtagningspunkternas läge i förhållande till rutterna för bortledning av dagvatten samt bedömer behovet att följa upp påverkan av dagvatten även i recipienterna. I synnerhet bör man överväga att utvidga konsekvenskontrollerna till Suuroja och Nummenjoki och vidare till Natura 2000-området Salminlahti, eftersom dessa är grunda vattenområden med känsliga naturvärden. I den nuvarande planen riktas kontrollen i huvudsak till dagvattenbassängerna och inte till recipienterna. Skicket, funktionen och kapaciteten hos diken och trummor längs rutten bör kontrolleras regelbundet.

Utvecklingen av ackumuleringen av skadliga ämnen i biofilterkonstruktionen bör under de första verksamhetsåren vid behov följas upp mer frekvent än vad som planerats, om kontrollresultaten visar att skadliga ämnen ackumuleras i konstruktionerna. Förfarandena för hantering av släckavloppsvatten har beskrivits och planen för släckvattenhantering bifogas till fabriken räddningsplan.

Det vore motiverat att precisera förutsättningarna och bestämningsgrunderna för deltagandet i gemensam kontroll. Av bestämmelsen borde det framgå tydligare än i nuläget i vilka situationer och på vilka grunder en verksamhetsidkare kan åläggas att delta i gemensam kontroll av påverkan av dagvatten. Det begärs en precisering av huruvida skyldigheten att delta baserar sig exempelvis på verksamhetens omfattning, mängden dagvatten, utsläppens kvalitet, recipientens tillstånd eller en bedömning av industriområdets sammantagna konsekvenser.

Planen för kontroll av avloppsvatten verkar som helhet vara tillräcklig. Dock framhävs vikten av samarbetet mellan verksamhetsutövaren och vattentjänstverket i synnerhet vid undantags- och störningssituationer samt i uppföljningen av avloppsvattnets kvalitet. Planen bör kompletteras med uppgifter om strukturella åtgärder för skydd av processavloppsbehållaren och övervakning av den. I samband med rapporteringen av kontrollresultaten för det första fulla kalenderåret kunde det vara motiverat att presentera en bedömning av kontrollens täckning och eventuella utvecklingsbehov av kontrollen. Betydande störnings- och olyckssituationer som kan orsaka risk för miljöförorening anmäls utan dröjsmål till räddningsmyndigheten, tillsynsmyndigheten samt Kotka stads miljövärdsmyndighet.

Punkten föreslås preciseras så att anmälan görs även till räddningsmyndigheten utan separat behovsprövning. På så sätt säkerställs informationsöverföringen även vid störnings- och olyckssituationer utanför kontorstid.

Barnkonsekvensbedömning

1. Beslutet medför inga direkta och/eller långvariga konsekvenser för barns och ungas välbefinnande.

Beslutsförslag

Kotka stads miljönämnd lämnar till Tillstånds- och tillsynsverket ovanstående utlåtande om Easpring Finland New Materials Oy Kotka kontrollplan.

Paragrafen justeras vid sammanträdet.

Bilagor

Föredragande

Miljödirektör Kati Halonen

Behandling av ärendet

Anföranden gjordes av medlemmarna Tiina Helle och Ulla Putkonen samt av byggnadstillsynschef Eero Mikkela.

Beslut

Godkändes enlighet med beslutsförslaget.
Denna paragraf justerades vid sammanträdet.

Verkställighet

Utdrag: Beredare
Elektroniskt till Tillstånds- och tillsynsverkets registratorskontor till adressen kirjaamo@lvv.fi, kopia till silja.saira@lvv.fi senast 31.8.2026. I utlåtanden som lämnas in till registratorskontoret ber vi er ange ärendenumret LVV-U/35665/2026.

Förbud mot att söka ändring

I detta beslut får omprövning inte begäras, eftersom beslutet gäller ärendets beredning eller verkställighet.
Tillämplig bestämmelse: Kommunallagen 136 §.

Kotka stads hälsoskydd konstaterade i sitt utlåtande 10.4.2026 att tillstånd att avvika kan beviljas på det villkor att avrinning av avloppsvatten till grannens dike och omgivningen i övrigt förhindras.

I Kotka stads och Pyttis kommuns miljövårdsföreskrifter (2021) fastställs en riktgivande reningsnivå för hushållsavloppsvatten för vissa områden och avvikelse från denna riktgivande reningsnivå kräver ett tjänsteinnehavarbeslut.

Motivering av beslutet

Enligt 156 d § i miljöskyddslagen får kommunens behöriga myndighet på ansökan bevilja tillstånd att avvika från reningskraven på basnivå på områden enligt 156 a § för högst fem år i sänder. En förutsättning för tillstånd att avvika från kraven är att belastningen på miljön med hänsyn till användningen av fastigheten ska anses vara anmärkningsvärt obetydlig jämfört med den belastning som obehandlat avloppsvatten ger upphov till eller att de åtgärder som krävs för att förbättra behandlingssystemet bedömda som en helhet är oskäligen för fastighetsinnehavaren på grund av de höga kostnaderna och de tekniska kraven.

Vid bedömningen av huruvida åtgärderna är oskäligen för innehavaren av en fastighet ska hänsyn tas till

1. fastighetens läge på ett område som ska anslutas till ett avloppsnät,
2. hög ålder hos innehavaren av fastigheten och övriga personer som är stadigvarande bosatta på fastigheten samt andra motsvarande särskilda faktorer i deras livssituation,
3. långvarig arbetslöshet eller sjukdom hos innehavaren av fastigheten eller något annat jämförbart socialt hinder för betalning.

Baserat på de utredningar som sökanden lagt fram och annan information i anslutning till ärendet uppfylls förutsättningarna för att bevilja tillstånd att avvika. I ansökan meddelas ett sådant socialt hinder som avses i 156 d § i miljöskyddslagen. Utsläpp av avloppsvatten i omgivningen har förhindrats, kamrarna töms regelbundet och skicket på och påfyllningen av dem följs.

Barnkonsekvensbedömning

- 1) Beslutet medför inga direkta och/eller långvariga konsekvenser för barns och ungas välbefinnande.

Tillämpade föreskrifter

Miljöskyddslagen (527/2014) 155, 156 a, 156 d och 190 §
Förvaltningslagen (434/ 2003 34) 34 §

Grund för behörigheten

Enligt 156 d § i miljöskyddslagen får kommunens behöriga myndighet på ansökan bevilja tillstånd att avvika från reningskraven på basnivå på områden enligt 156 a § för högst fem år i sänder.

Beslutsförslag

Sökanden

XX XXXXXX
beviljas tillstånd att avvika från reningskrav på basnivå avseende hushållsavloppsvatten. Det beviljade
tillståndet för avvikelse är tidsbegränsat och gäller fram till 31.12.2029. Tillståndet förfaller om användningen
av fastigheten ändras så att avloppsvattenbelastningen ökar eller fastigheten byter ägare eller innehavare.
Sådana ändringar ska meddelas utan dröjsmål till Kotka stads miljövård. Skyldigheten att anmäla
förändringar i förhållandena har fastställts för att möjliggöra övervakning.
För handläggning av ansökan tas ut en avgift på 130 euro. Faktura skickas till sökanden separat. Avgiften
bestäms enligt Kotka och Pyttis miljövårdsmyndighets taxa 14.12.2023.

Föredragande

Miljödirektör Kati Halonen

Behandling av ärendet

Anförande gjordes av medlem Tiina Helle.

Beslut

Godkändes enlighet med beslutsförslaget.

Verkställighet

Utdrag: Sökande
Miljötjänsterna i Kotka, fakturering
Besvärsanvisning miljöskyddslagen

Besvärsanvisning miljöskyddslagen

Omprövning av detta beslut begärs genom förvaltningsbesvär hos Vasa förvaltningsdomstol.

Besvärsrätt

Ändring i detta beslut får begäras av

- 1) den som är part,
- 2) registrerade föreningar och stiftelser vars syfte är att främja miljöskydd, hälsoskydd eller naturvård eller trivseln i boendemiljön och inom vars verksamhetsområde miljökonsekvenserna uppträder,
- 3) den kommun där verksamheten är placerad och andra kommuner inom vars område verksamhetens miljökonsekvenser uppträder,
- 4) den kommunala miljövårdsmyndigheten i den kommun där verksamheten är placerad och i kommunerna inom det område som påverkas av verksamheten samt Tillstånds- och tillsynsverket i fråga om beslut av den kommunala miljövårdsmyndigheten,
- 5) myndigheter som bevakar allmänt intresse i ärendet,

- 6) sametinget på den grunden att den verksamhet som avses i miljötillståndet försämrar samernas rätt att som ursprungsfolk bevara och utveckla sitt språk och sin kultur,
7) skolternas byastämma på den grunden att den verksamhet som avses i miljötillståndet inom skoltområdet försämrar skolternas levnadsförhållanden och möjligheter att bedriva i skoltlagen avsedda naturnärningar.

Besvärstid och inlämnande av besvär

Kungörelse av beslutet finns på Kotka stads webbplats

<https://www.kotka.fi/kotkan-kaupunki/paatoksenteko/toimielinten-esityslistat-ja-poytakirjat/> Besvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet. Då besvärstiden beräknas ska den dag då delgivningen sker inte medräknas.

Parten anses ha fått del av beslutet den sjunde dagen efter det att brevet avsändes, om inte något annat visas. Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den sjunde dagen efter det att meddelandet avsändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter det att beslutet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet. Den dag då delgivningen sker räknas inte med i besvärstiden.

Besvärsskriften ska lämnas in till besvärsmyndigheten inom besvärstiden innan myndigheten stänger. Om tidsfristens sista dag infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får besvär anföras den första vardagen därefter.

Besvärsskriften kan på eget ansvar även sändas med posten eller med bud. Besvärshandlingarna ska lämnas till posten i så god tid att de kommer fram senast den sista dagen av besvärstiden innan myndigheten stänger.

Besvärsskriften kan på eget ansvar även sändas via e-post. En besvärsskrift som skickas elektroniskt ska skickas så att den finns tillgänglig i ett datasystem senast den sista dagen av besvärstiden inom kontorstid.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Besvärens form, innehåll och bilagor

Besvär anföras skriftligen och adresseras till Vasa förvaltningsdomstol. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskriften ska följande anges:

- 1) det beslut i vilket man söker ändring,
- 2) till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas,
- 3) de grunder på vilka ändring yrkas,
- 4) ändringssökandens namn och hemkommun,
- 5) postadress, telefonnummer eller e-postadress under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.

Till besvären ska följande fogas:

- 1) det beslut i vilket man söker ändring genom besvär, i original eller kopia, jämte besvärsguid,

- 2) utredning om när beslutet har delgetts eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa samt
- 3) de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.
- 4) fullmakt till ombud, om uppdraget som ombud inte sköts av advokat eller allmänt rättsbiträde.

Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvärsskriften.

Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, ska i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person. Om besvärsmyndighetens beslut får delges som ett elektroniskt meddelande ska också en e-postadress uppges som kontaktinformation.

Ett elektroniskt dokument behöver dock inte kompletteras med en underskrift, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och om det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Rättegångsavgift

Av den som har anhängiggjort ärendet om gäller ändringssökande tas en rättegångskostnad ut enligt det som stadgas i lagen om domstolsavgifter (1455/2015). Aktuell information om rättegångskostnaderna finns på Domstolsväsendets webbplats

<https://tuomioistuimet.fi/sv/index/utrattandeavarendenochoffentlighet/avgifter.html>

Besvärsmyndighetens kontaktuppgifter

Vasa förvaltningsdomstol

Korsholmsplanaden 43, 65100 Vasa

PB 204, 65101 Vasa

Telefon: registratorskontoret 029 56 42780, växel 029 56 42611

Fax: 029 56 42760

E-post: vaasa.hao@oikeus.fi

Mån.–fre. kl. 8.00–16.15

Besvär till förvaltningsdomstolen ska i första hand lämnas in via e-tjänsten, som finns på

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Besvärsmyndighetens kontaktuppgifter

Vasa förvaltningsdomstol

Korsholmsplanaden 43, 65100 Vasa

PB 204, 65101 Vasa

Telefon: registratorskontoret 029 56 42780, växel 029 56 42611

Fax: 029 56 42760

E-post: vaasa.hao@oikeus.fi

Mån.–fre. kl. 8.00–16.15

Besvär till förvaltningsdomstolen ska i första hand lämnas in via e-tjänsten, som finns på <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

79 § Handläggning av begäran om omprövning av val av miljöinspektör för anställning i tjänsteförhållande, miljövården, 2026

Beredare

Miljödirektör Kati Halonen, kati.halonen@kotka.fi, tfn 044702 4805

Jurist Tanja Lecklin, tanja.lecklin@kotka.fi, tfn 040486 5766

Sammanfattning

Sökanden som framställt begäran om omprövning, vilken inkommit till Kotka stads registratorskontor 14.7.2026, begär att miljönämnden omprövar tjänsteinnehavarbeslutet som fattats av miljödirektören (D6729/01.01.01.01/2026) för att få till stånd ett innehållsmässigt korrekt beslut. Beslutet som sökanden anser sig vara missnöjd med gäller valet till tjänsten som miljöinspektör. Grunden för begäran om omprövning är att sökanden anser sig ha högre kompetens för befattningen som varit ledigförklarad och att hen därmed är i första hand rätt person till befattningen i fråga.

Föredragningstext

Ärendets bakgrund

Miljödirektören har genom sitt beslut 1.7.2026, § 10/2026 fattat beslut om att tillsätta tjänsten som miljöinspektör (vakansnummer 7186510002) vid verksamhetsenheten Kotka miljötjänster, serviceenheten för miljövård. Tjänsten tillsätts med ett avtal som är i kraft tills vidare. Till tjänsten har valts Markus Laasonen, som reserv Nina Ilomäki.

Tillämplig lagstiftning

Enligt 5 § i lagen om tjänsteinnehavare i kommuner och välfärdsområden kan i ett tjänsteförhållande som har varit offentligt ledigförklarat anställas endast en person som skriftligen har sökt det före ansökningstidens utgång och då uppfyller behörighetsvillkoren. Enligt 6 § i samma lag anges de allmänna grunderna för anställning i tjänsteförhållande i grundlagen, som föreskriver som allmänna utnämningsskäl skicklighet, förmåga och beprövad medborgerlig dygd. Den som anställs i ett tjänsteförhållande ska dessutom ha särskilt föreskriven eller av kommunen eller välfärdsområdet bestämd särskild behörighet.

I rättslitteratur och rättspraxis (bl.a. HFD 2005:44, Hirvonen – Mäkinen: Kunnallinen viranhaltija – Oikeudellisen aseman sääntely samt Koskinen – Kulla: Virkamiesoikeuden perusteet) har det fastslagits att utnämningsskäl baseras på en sammanvägd prövning där grunderna för utnämning i tjänsteförhållande bedöms i förhållande till de uppgifter som ingår i tjänsten samt de mål och behov som förknippas med arbetsuppgiften.

Utredning som framlagts i ärendet

Enligt utlysningen ingår i miljöinspektörens uppgifter tillsyn av behandling av avloppsvatten i glesbygden samt handläggning av ansökningar om befrielse från skyldigheten att ansluta fastigheten till ledningsnätet och avloppsnätet enligt lagen om vattentjänster. Miljöinspektören ansvarar också för att upprätta utlåtanden för miljötillstånd för industri, energiproduktion, jordbruk samt lagring och hantering av kemikalier och för olika MKB-förfaranden.

Uppgifterna omfattar dessutom tillsyn av registrerade energiproduktionsanläggningar och anläggningar som använder kemikalier. Inspektören deltar för egen del i rådgivning och vägledning som ges till invånare och företag samt hantering av olika typer av kontakter. I uppgifterna kan även andra uppgifter som åligger den kommunala miljövårdsmyndigheten ingå.

Enligt utlysningen är behörighetsvillkoret för tjänsten lämplig högre högskoleexamen.

Som övriga urvalsgrunder har man meddelat att tidigare erfarenhet av uppgifter som åligger den kommunala miljövårdsmyndigheten samt kännedom om den lagstiftning som behövs i arbetet ses som meriterande. God växelverkans- och kommunikationsförmåga samt goda ict-färdigheter spelar en väsentlig roll i skötseln av uppgifterna. I tjänsten förutsätts ett initiativtagande och självständigt arbetssätt samt flexibilitet, samarbetsförmåga, serviceanda och beredskap att arbeta i fält. Vi förutsätter goda kunskaper i finska, kunskaper i engelska ses som meriterande.

Ansökningstiden till tjänsten var 1–22.6.2026. Till befattningen inkom 63 ansökningar och av dessa uppfyllde 39 sökanden behörighetskraven.

Till intervju kallades åtta (8) sökande. Sökandena som intervjuades valdes ut baserat på utbildning och tidigare arbetserfarenhet.

Samtliga kriterier som meddelades i jobbbannonsen har beaktats vid valet både utifrån ansökningarna och intervjun. Valet har grundat sig på en sammanvägd bedömning av de faktorer som framkommit i ansökningarna och intervjun. Meritjämförelse har först gjorts baserat på ansökningen och efter intervjun på grundval av faktorer som framkommit under intervjun.

I urvalsprocessen har valet gjorts baserat på en sammanvägd bedömning. Jämfört med den som begär omprövning och övriga sökanden ansågs den person som valdes till tjänsten ha särskilda meriter i form av en utbildning som var särskilt väl lämpad för uppgiften, DI i vatten- och miljöteknik, eftersom den ledigförklarade uppgiften omfattar bland annat upprättande av utlåtanden för miljötillstånd för industri och energiproduktion samt för olika MKB-förfaranden. Personen som valdes har sammanlagt arbetat i över två år inom miljövårdsmyndighetens uppgifter i en annan stad, där hans centrala arbetsuppgift har varit tillsyn av behandling av avloppsvatten i glesbygden, vilket ingår även i den ledigförklarade tjänsten. Han har som sitt lärdomsprov planerat och genomfört för sin arbetsgivare en geodatabas för avloppsvatten som kan användas inom tillsynen av avloppsvatten i glesbygden. Samma verktyg har också tillämpats för att kunna utföra andra rutinuppgifter smidigare. Arbetet har dessutom omfattat tillsyn enligt lagen om vattentjänster, vilket ingår i den ledigförklarade tjänsten. Baserat på intervjun har personen som valdes utmärkta växelverkansfärdigheter. Personen som valdes har en tidigare utbildning som tradenom inom informationsbehandling. Han är intresserad av datateknik och har enligt intervjun goda kunskaper om ArcGIS/QGIS och kan dessutom använda programmeringsspråket Python samt flyga och filma med drönare. Han använder aktivt artificiell intelligens i sitt arbete och är intresserad av de möjligheter som den erbjuder inom myndighetsverksamhet. Den valda personens ict-kompetens ger en väsentlig fördel i skötseln av uppgifterna och kunskaperna kan även användas för att utveckla hela enhetens verksamhet.

Utbildningen är en styrka även hos den person som valdes som reserv, DI i kemiteknik, eftersom den ledigförklarade uppgiften omfattar upprättande av utlåtanden för miljötillstånd för lagring och hantering av kemikalier och för olika MKB-förfaranden.

I många projekt där MKB-förfarande krävs hanteras, lagras eller tillverkas kemikalier. Till uppgifterna hör även tillsyn av anläggningar som använder kemikalier. Den person som valdes som reserv har lång erfarenhet av arbete som sakkunnig inom kemiteknik i företag. I miljövårdens personal i Kotka ingår ingen miljöinspektör som är specialiserad på kemikalier och en expert inom området skulle behövas. Den person som valdes som reserv har också omfattande erfarenhet av miljötillståndsprocesserna från den sökandes sida, vilket ses som meriterande. I övrigt hänvisas i urvalsgrunderna som avser den person som valdes som reserv till de motiveringar som redan framfördes i tjänsteinnehavarbeslutet.

Den som begär omprövning har lång arbetserfarenhet av olika uppgifter inom miljöområdet. Enligt sin ansökan har den som begär omprövning arbetat bland annat i tillsyns-, väglednings- och rådgivningsuppgifter inom förorening av mark och sanering av förorenad mark samt inom miljö- och hälsoskyddets område, bland annat i uppgifter enligt hälsoskyddslagen. Den som begär omprövning har utifrån sin arbetserfarenhet omfattande kunskaper i synnerhet om lagstiftningen i området.

Rättslig bedömning

Behörighetsvillkor och andra urvalsgrunder för den ledigförklarade tjänsten anges tydligt i utlysningen. Den person som valts till tjänsten har den behörighet som krävs för tjänsten.

Lagen anger inte hur meritjämförelse rent konkret ska göras, utan det väsentliga är att meritjämförelsen genomförs jämlikt. I detta fall har meritjämförelse gjorts både före och efter intervjuerna. Enligt den sammanvägd bedömning som gjorts baserat på intervjuerna och ansökningsen har man konstaterat att de personer som valts till tjänsten respektive som reserv har sådana tillräckliga kunskaper och färdigheter som behövs för att sköta uppgiften och som förutsätts i de ovan beskrivna urvalsgrunderna, och på grundval av meritjämförelsen har man ansett att den till tjänsten valda personen innehar den mest omfattande och mångsidiga kompetensen specifikt i fråga om de kunskaper och färdigheter som listats i utlysningen. I ärendet har det gjorts en grundlig bedömning av de grunder som enligt lag krävs för utnämning till tjänsteförhållande.

Den person som valts till tjänsten har på grundval av en sammanvägd bedömning – intervju och behörighet samt arbetserfarenhet och utbildning – ansetts ha högre meriter än de andra. Han har den mest lämpliga kombinationen av kunskaper och färdigheter för framgångsrik skötsel av uppgiften, med ict-kompetensen som en särskild styrka.

Även om den som begär omprövning har lång erfarenhet av olika uppgifter inom miljöområdet och det av erfarenheten kan slutledas att personen känner till lagstiftningen, är den erfarenhet och utbildning som har den som begär omprövning innehar i högre grad kopplad till uppgifter inom miljö- och hälsoskydd och bekämpning av förorenad mark. Den erfarenhet och utbildning som innehas av de personer som valts till tjänsten respektive som reserv måste anses vara mer relevant med tanke på uppgiftsbeskrivningen för den befattning som nu varit ledigförklarad. På ovan framförda grunder är i synnerhet hos den till tjänsten valda personen hans erfarenhet och utbildning särskilda styrkor i med tanke på uppgiftsbeskrivningen.

På ovan framförda grunder kan det anses att valet har gjorts på korrekta grunder, beslutet har inte till någon del varit diskriminerande och därmed finns ingen anledning att ändra beslutet.

Ekonomiska konsekvenser och kostnadsställe

Beslutet medför inga ekonomiska konsekvenser.

Barnkonsekvensbedömning

- Beslutet medför inga direkta och/eller långvariga konsekvenser för barns och ungas välbefinnande.

Tillämpade föreskrifter

5 § och 6 § i lagen om tjänsteinnehavare i kommuner och välfärdsområden.

Beslutsförslag

Miljönämnden beslutar att avslå begäran om omprövning.

Bilagor

Föredragande

Miljödirektör Kati Halonen

Behandling av ärendet

Anföranden gjordes av medlem Tiina Helle och ordföranden Matti Kekarainen.

Beslut

Godkändes enlighet med beslutsförslaget.

Verkställighet

Utdrag: Den som begär omprövning

Anvisning om kommunalbesvär, beslut med anledning av begäran om omprövning

Anvisning om kommunalbesvär, beslut med anledning av begäran om omprövning

BESVÄRSANVISNING

Ändring i detta beslut söks genom kommunalbesvär.

Besvärsrätt

Om beslutet på begäran om omprövning får ändring sökas genom kommunalbesvär endast av den person som framställt begäran om omprövning avseende det ursprungliga beslutet.

Om det ursprungliga beslutet ändrats på grund av begäran om omprövning, får ändring i detta beslut sökas genom kommunalbesvär även

- av den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part), samt
- av kommunmedlem.

Besvärstid

Kommunalbesvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Besvär ska lämnas in till besvärsmyndigheten senast under besvärstidens sista dag innan besvärsmyndigheten stänger.

Parten anses ha fått del av beslutet den sjunde dagen efter det att brevet avsändes, om inte något annat visas. Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter det att meddelandet avsändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Den dag då delgivningen sker räknas inte med i besvärstiden. Om tidsfristens sista dag infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får besvär anföras den första vardagen därefter.

Besvärsgrunder

Kommunalbesvär får anföras på den grunden att

- beslutet har tillkommit i oriktig ordning
- den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter eller
- beslutet annars strider mot lag.

Den som anför besvär ska presentera besvärsgrunderna innan besvärstiden löper ut.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Besvärens form och innehåll

Besvär ska anföras skriftligen. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskriften ska följande anges:

1. det beslut i vilket ändring söks (det överklagade beslutet),
2. till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (yrkandena)
3. grunderna för yrkandena,
4. vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv. I besvären ska dessutom ändringssökandens namn och kontaktuppgifter uppges. Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud, ska också dennes kontaktuppgifter uppges. Medan besvären är anhängiga ska förvaltningsdomstolen utan dröjsmål underrättas om ändringar i kontaktuppgifterna.

Besvären ska också innehålla uppgift om postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (processadress).

Om ändringssökanden har uppgett flera processadresser, kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av dem den skickar de handlingar som hänför sig till rättegången.

Till besvären ska följande fogas:

1. det överklagade beslutet med besvärshanvisning
2. utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa
3. de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.

Rättegångsavgift

Av den som har anhängiggjort ärendet om gäller ändringssökande tas en rättegångskostnad ut enligt det som stadgas i lagen om domstolsavgifter (1455/2015). Aktuell information om rättegångskostnaderna finns på Domstolsväsendets webbplats

Protokoll

Protokollsutdrag och bilagor som rör beslutet kan begäras hos Kotka stads registratorskontor.

Postadress: PB 205, 48101 Kotka

Besöksadress: Kustaankatu 2, 48100 Kotka

E-postadress: kirjaamo@kotka.fi

Telefon: 05 23450

Registratorskontoret har öppet måndag–fredag kl. 9–15.

Besvärsmyndighetens kontaktuppgifter

Östra Finlands förvaltningsdomstol

Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio

PB 1744, 70101 Kuopio

Telefon: 029 56 42502, växel 029 56 42500

Fax: 029 56 42501

E-post: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Registratorskontoret har öppet måndag–fredag klockan 8.00–16.15.

Besvär till förvaltningsdomstolen ska i första hand lämnas in via e-tjänsten, som finns på

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Besvärsmyndighetens kontaktuppgifter

Östra Finlands förvaltningsdomstol

Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio

PB 1744, 70101 Kuopio

Telefon: 029 56 42502, växel 029 56 42500

Fax: 029 56 42501

E-post: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Registratorskontoret har öppet måndag–fredag klockan 8.00–16.15.

Besvär till förvaltningsdomstolen ska i första hand lämnas in via e-tjänsten, som finns på <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

80 § Utlåtande om utkastet till Finlands restaureringsplan

Beredare

Stf. miljöplanerare Mette-Maaria Skyttä, tfn 040588 4447

Föredragningstext

I utkastet till den nationella restaureringsplanen beskrivs den finska statens tillvägagångssätt för att genomföra EU:s förordning om restaurering av natur. I planen presenteras mål, åtgärder, uppföljning, finansiering i anslutning till förbättrande av naturens tillstånd samt eventuella behov att ändra lagstiftningen fram till år 2050. I planen behandlas restaurering av mark-, skogs-, vatten-, havs- och jordbruksekosystem samt urbana ekosystem samt mål för tryggheten av den biologiska mångfalden. Vidare granskar i planen bland annat undanröjandet av vandringshinder i älvar, stärkning av bestånden av pollinatörer, uppföljnings- och informationsbehov, genomförandet av icke-försämringsskyldigheten samt planens miljökonsekvenser, ekonomiska konsekvenser och samhällseliga konsekvenser. Miljövården i Kotka anser att utkastet till den nationella restaureringsplanen har betydelse även med tanke på kommunernas verksamhet i synnerhet ur perspektivet för planering av markanvändningen, urbana grönytor, vattenvård, främjande av den biologiska mångfalden samt miljöförvaltningens uppgifter.

Miljöministeriets och jord- och skogsbruksministeriets begäran om utlåtande och sammanfattningen av restaureringsplanen kan läsas på webbplatsen utlatande.fi.

Miljövården i Kotka lämnar följande utlåtande till nämnden:

Miljönämnden i Kotka konstaterar inledningsvis att stärkandet av den biologiska mångfalden, förbättrandet av tillståndet i vattendrag och havsmiljön, anpassningen till klimatförändringarna och bevarandet av ekologiska förbindelser är viktiga mål nationellt och lokalt. I landskapet Kymmenedalen har man redan gjort mycket för att främja dessa mål. Kymmenedalens utredning om den biologiska mångfalden färdigställdes år 2024 och i projektet Priodiversity LIFE utarbetas Södra Karelens och Kymmenedalens gemensamma LUMO-program. Dessutom har städerna i Kymmenedalen och Pyttis kommun ansökt om projektfinansiering för utarbetandet av kommun- och stadsspecifika LUMO-program. Man har även planer på att inleda beredningen av programmen. För Kymmenedalen har det även utarbetats en regional strategi för anpassningen till klimatförändringarna.

Ur perspektivet för kommunerna och i synnerhet kommunernas miljöförvaltningsmyndigheter medför planen i detta skede inga direkta nya lagstadgade skyldigheter. Genomförandet av planen kan dock påverka städernas och kommunernas uppgifter och resursbehov, varför kommunernas verksamhetsförutsättningar och en tillräcklig statlig finansiering och styrning måste beaktas i den fortsatta beredningen. Den viktigaste helheten som angår städer och kommuner handlar om urbana ekosystem. Enligt planen hör 76 kommuner till urbana ekosystemområden. I dessa kommuner måste man följa upp utvecklingen av urbana grönytor och trädkröntäckning. Enligt artikel 8.2 och 8.3 i förordningen om restaurering av natur ska medlemsstaterna från och med år 2031 uppnå en ökande trend för den sammanlagda nationella arealen urbana grönytor samt en ökande trend för urban trädkröntäckning. Börnivåerna för ökningen, det vill säga tillfredsställande nivåer, fastställs efter att Europeiska kommissionen senast i slutet av år 2028 upprättat en vägledande ram för att fastställa de tillfredsställande nivåerna. Nivåerna av urbana grönytor och trädkröntäckning mäts vart sjätte år från och med år 2031 fram till dess att tillfredsställande nivåer har uppnåtts.

Kommunerna kan genomföra detta exempelvis genom planering av grönområden, trädbestånd, gröna förbindelser och grönstruktur.

Det föreslås även att kommunernas egna styrmedel, såsom planläggning, grönområdesprogram och program för biologisk mångfald, ska utvecklas. Miljönämnden i Kotka anser att staten bör stödja kommunerna i att utveckla, följa upp och rapportera informationsunderlag, så att de nya skyldigheterna inte orsakar oskäliga tilläggskostnader för kommunerna.

Kotka är en av städerna i urbana ekosystemområden och stadens miljövard och stadsplanering har lämnat till miljöministeriet ett utlåtande om avgränsningen av urbana ekosystemområden. Miljötjänsterna konstaterade i sitt utlåtande bland annat följande om saken: I Kotka är befolkningen och arbetsplatserna i huvudsak belägna i Kotkansaari och Karhula centraltätorter och i befolkningsutvecklingen förutspås endast små förändringar de kommande åren. Det urbana ekosystemområdet baserar sig på avgränsningen av det bebyggda området och ett närområde som kompletterar det och Kotka stads miljötjänster anser det vara viktigt att både nuläget och de förutsättningar som följer av stadsstrukturen beaktas. Att inkludera närområdet i avgränsningen gör det möjligt att både beakta stadsstrukturens expansion och att identifiera utvecklingsbehov för grönsstrukturen. Tätbefolkade områden, alltså UCC-områden, finns främst i Kotkansaari, Karhula samt i den stadszon som bildas av Sunila och Suulisniemi. UCC-områdena, Urban centres and clusters (UCC), är i Europeiska unionen tätortslänkande områden som innefattar ett urbant centrum och dess närområde. Närområdet stärker helheten genom att systematiskt sträcka sig till stadens södra och norra delar samt till zonen mellan Kotkansaari och Karhula. Avgränsningsmodellen täcker de område där utvecklingen av grönsstrukturen har störst effekt och där en ökning av urbana grönytor bevisligen främjar invånarnas hälsa.

Miljönämnden i Kotka anser att kunskaperna om och rådgivningen inom METSO-programmet bör stärkas. Markägare ska erbjudas tydligare och mer praktiskt orienterad information än i nuläget om frivillig vård, restaurering och skydd av naturvärden samt ersättnings- och stödmöjligheter i anslutning till olika åtgärder. Samtidigt bör man öka informationen om hur en markägare som vill kan på eget initiativ främja sin fastighets lämplighet för METSO-programmet och andra frivilliga naturvårdsåtgärder.

Vad gäller vattendrag och havsmiljön anser miljönämnden i Kotka det vara motiverat att restaureringsåtgärderna i första hand kopplas till befintliga planer för vatten- och havsvård. Samtidigt betonar nämnden att betydelsen av små vattendrag, bäckar, rännilar, tjärn och andra objekt som inte är inkluderade i de nuvarande planeringssystemen bör identifieras bättre än i dagsläget. För staten och kommunerna borde det produceras enhetliga geoinformationsmaterial som är lätta att utnyttja för att det ska vara möjligt att beakta små vattendrag i planeringen av markanvändningen, naturvärden och restaureringsåtgärderna. I styrningen av dikningar bör man dessutom fästa uppmärksamhet vid att minska onödiga nya dikningar samt vid att bedöma konsekvenserna av befintliga dikningar på avrinningsområdets nivå. I Kymmene älvs område har vandringsfiskars lek främjats bland annat med vandringsvägar för fisk, Fishheart och transporter. De viktigaste vandringshindren är kopplade till vattenkraftverk, men samtidigt är det fortfarande en utmaning att få fiskarna att använda befintliga konstruktioner effektivt. Därför är utvecklingen och uppföljningen av deras funktion centrala mål även i fortsättningen.

Miljönämnden i Kotka betonar att man parallellt med tryggandet av den biologiska mångfalden bör se till landsbygdsområdenas livskraft och jord- och skogsbrukets verksamhetsförutsättningar. I åtgärderna inom den gemensamma jordbrukspolitiken borde man mer än i dagsläget söka efter lösningar där naturvärden, skyddet av vattendrag och jordbrukets lönsamhet stödjer varandra. Åtgärderna för att främja den biologiska mångfalden bör vara praktiskt genomförbara och ekonomiskt lönsamma för bönder för att de ska kunna införas omfattande och för att landsbygdsområdenas livskraft ska bevaras även i framtiden.

Bekämpningen av främmande arter är en viktig del av tryggheten av den biologiska mångfalden. I genomförandet och övervakningen av bekämpningen av främmande arter finns dock fortfarande brister. I nuläget baserar sig bekämpningsarbetet delvis på arbetsinsatser av frivilliga, föreningar och andra lokala aktörer. Även om frivilligverksamhet är viktigt, kan hanteringen av främmande arter inte enbart byggas på den. Staten bör se till att det finns tillräckliga resurser för samordning av bekämpningsarbetet, rådgivning, kommunikation och konkreta bekämpningsåtgärder samt bedöma tillräckligheten av de resurser som används på att genomföra och övervaka lagstiftningen om främmande arter. Kommunerna har begränsade möjligheter att påverka bekämpningen av främmande arter, eftersom exempelvis den kommunala miljöförvaltningsmyndigheten inte förfogar över effektiva metoder för att ålägga markägare skyldighet att vidta bekämpningsåtgärder.

Miljönämnden i Kotka anser det vara viktigt att de naturdata, inventeringsresultat och geoinformationsmaterial som samlas in i anslutning till restaureringsplanen är öppet tillgängliga även för kommunerna. Kommunernas möjligheter att genomföra program för den biologiska mångfalden och andra program som stödjer naturvården kan stärkas betydligt med hjälp av öppna data. Material som produceras nationellt bör vara lätt tillgängliga för kommunerna så att kommunerna kan utnyttja dem i planeringen av markanvändningen, skötseln av grönområden, naturvårdsprojekt och inriktandet av restaureringsåtgärder.

Barnkonsekvensbedömning

1. Beslutet medför inga direkta och/eller långvariga konsekvenser för barns och ungas välbefinnande.

Beslutsförslag

Kotka stads miljönämnd lämnar till miljöministeriet och jord- och skogsbruksministeriet ovanstående utlåtande om utkastet till Finlands restaureringsplan.

Föredragande

Miljödirektör Kati Halonen

Behandling av ärendet

Anföranden gjordes av medlem Tiina Helle och byggnadstillsynschef Eero Mikkilä.

Beslut

Godkändes enlighet med beslutsförslaget.
Denna paragraf granskades vid sammanträdet.

Verkställighet

Utdrag: Beredare

Elektroniskt senast 27.8.2026 till adressen kirjaamo.ym@gov.fi eller per post till adressen Miljöministeriet, PB 35, 00023 Statsrådet. I utlåtanden som skickas till registratörskontoret ber vi er ange ärendenumret VN/25123/2024. Ett utlåtande som skickas till registratörskontoret ombeds att skickas exempelvis som e-postbilaga i Word- eller PDF-format, så att utlåtandedokumentet inte innehåller överflödiga personuppgifter, såsom en e-postadress till en privatperson.

Förbud mot att söka ändring

I detta beslut får omprövning inte begäras, eftersom beslutet gäller ärendets beredning eller verkställighet.
Tillämplig bestämmelse: Kommunallagen 136 §.

81 § Övriga ärenden

Förslag

Sammanträdet behandlar övriga framkommande ärenden.

Behandling av ärendet

Miljödirektör Kati Halonen lyfte fram Vasa förvaltningsdomstols interimistiska beslut om besvär avseende RS-Kierrätys miljötillstånd. Vasa förvaltningsdomstol förbjuder verkställighet av beslutet mot säkerhet. Beslutet överklagades av TTV och en egnahemsförening. Om besvären avseende beslutet om miljötillstånd har svar begärts. Svaret kommer att behandlas i oktober i miljönämnden, om svarstiden förlängs. Om Arctic Sisu Oy:s MKB-beskrivning skrivs ett utlåtande till stadsstyrelsen tillsammans med stadsutvecklingen. Miljödirektör Kati Halonen lyfte fram sin uppfattning, som skickats till stadsutvecklingen för anteckning.

Byggnadstillsynschef Eero Mikkela lyfte fram behovet att ordna ett extra sammanträde för miljönämnden 17.9.2026. Förtroendevalda från Pyttis behöver inte delta vid sammanträdet, men de kan om de så önskar delta i namnuppropet och behandlingen av inledande paragrafer under sammanträdet.

Förbud mot att söka ändring

I detta beslut får omprövning inte begäras, eftersom beslutet gäller ärendets beredning eller verkställighet. Tillämplig bestämmelse: Kommunallagen 136 §.