

Miljönämnden

SAMMANTRÄDESTID 17.9.2025 kl. 16:30

SAMMANTRÄDESPLATS Stadsstyrelsens sammanträdesrum, våning 5

ÄRENDEN SOM BEHANDLAS

Närvarande.....	1
90 § Sammanträdet laglighet och beslutsförhet	2
91 § Protokolljusterare.....	3
92 § Behandlingsordning	4
93 § Tjänsteinnehavarbeslut som omfattas av nämndens upptagningsrätt och som tillkännages	5
94 § Miljönämndens ekonomiuppföljning 2025	7
95 § Ansökan enligt kapitel 5 i vattenlagen	8
96 § Övriga ärenden (gemensamma)	17
97 § Byggnadstillsynens tillståndsbeslut.....	18
98 § Undantag, Aspö 173	19
99 § Byggnadstillsynens övriga ärenden.....	22
Anvisning om omprövningsbegäran och besvärshanvisning.....	23
Besvärshanvisning beslut om miljötillstånd.....	27
Besvär bygglov.....	29

SAMMANTRÄDESTID		Onsdag 17.9.2025, kl. 16.30–17.17
SAMMANTRÄDESPLATS		Stadsstyrelsens sammanträdesrum, våning 5
LEDAMÖTER Beslutsfattare	Kekarainen Matti Pajala-Kauranen Tuija Jaakkola Pekka Putkonen Ulla Pöyhönen Olavi Räsänen Maarit Vuorela Jarkko Huhtinen Erkki Helle Tiina	ordförande vice ordförande medlem ” ” ” ” suppleant, Pyttis § 90–96 medlem, Pyttis § 90–96
Övriga deltagare	Kekkonen Olli Lönnfors Kristina Halonen Kati Mikkela Eero Lakka Jenny Maaranen Vilma Heino Sini	representant för stadsstyrelsen kanslichef miljödirektör byggnadstillsynschef representant för ungdomsfullmäktige, Kotka representant för ungdomsfullmäktige, Pyttis sekreterare
Frånvarande	Lönnfors Kristina, Kytölä Marika, Pirinen Emilia, Eskola Venla Av bygglovshandlingarna jämte bilagor bildades en separat akt för varje ärende utan att foga handlingarna som bilagor till protokollet.	
UNDERSKRIFTER	Ordförande Matti Kekarainen	Sekreterare Sini Heino
LAGLIGHET OCH BESLUTSFÖRHET	Konstateras Justerades under sammanträdet	Paragraferna 90–99
JUSTERING AV PROTOKOLLET	Kotka 19.9.2025	
Protokolljusterare	Tuija Pajala-Kaurala	Olavi Pöyhönen
ANSLAGSINTYG	En kungörelse om beslut i tillståndsärenden § 95 som inletts före 1.1.2025, vilka fattats under detta sammanträde, har varit uppsatt på miljönämndens anslagstavla. Beslutets datum 23.9.2025	
OFFENTLIG KUNGÖRELSE	En kungörelse om beslut i tillståndsärenden § 98 som inletts efter 1.1.2025, vilka fattats under detta sammanträde, har publicerats på stadens webbplats 24.9.2025.	
PROTOKOLLET ALLMÄNT TILLGÄNGLIGT	Allmänt datanät: www.kotka.fi/esityslistat och Pyttis kommuns webbplats 24.9.2025 Sekreterare Sini Heino	

90 § Sammanträdets laglighet och beslutsförhet

Miljönämnden 17.9.2025 § 90

Konstaterades.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

91 § Protokolljusterare

Miljönämnden 17.9.2025 § 91

Förslag: Ledamöterna Tuija Pajala-Kauranen och Olavi Pöyhönen väljs till protokolljusterare.

Beslut som meddelas efter anslag justeras på sammanträdet.
Beslut som kungörs justeras på sammanträdet.

Beslut: Godkändes.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

92 § Behandlingsordning

Miljönämnden 17.9.2025 § 92

Förslag: Godkänns i enlighet med listan.

Beslut: Godkändes.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

93 § Tjänsteinnehavarbeslut som omfattas av nämndens upptagningsrätt och som tillkännages

Miljönämnden 17.9.2025 § 93

Enligt kapitel 5, 10 § i förvaltningsstadgan används upptagningsrätten för tjänsteinnehavarbesluten vid sidan av stadsstyrelsen av den nämnd som den ifrågavarande tjänsteinnehavaren lyder under. I 92 § i kommunallagen definieras på vilka beslut nämnden inte kan använda upptagningsrätt.

Tjänsteinnehavare som lyder under miljönämnden, på vilkas beslut upptagningsrätten enligt kommunallagen kan användas:

- **Miljö- och hälsoskyddschef**
- **Byggnadstillsynschef**
- **Miljödirektör**

Tjänsteinnehavare som lyder under miljönämnden, vilkas beslut har fattats med stöd av speciallagstiftning och meddelas till nämnden för kännedom:

- **Miljö- och hälsoskyddschef**
- **Hälsoinspektör**
- **Miljö- och hälsoskyddsplanerare**
- **Hygienikerveterinär**
- **Miljödirektör**
- **Miljöinspektör**
- **Miljövårdsplanerare**
- **Miljötekniker**
- **Byggnadstillsynschef**
- **Inspektionsingenjör**
- **VVS-inspektionsingenjör**
- **Inspektionsarkitekt**
- **Övervakningsingenjör**
- **Jurist**

De tjänsteinnehavarbeslut som ovan nämnda tjänsteinnehavare fattat under tiden 21.8 –18.9.2025 är tillgängliga för beslutsfattarna i portalen för förtroendevalda på <http://luottamushenkiloportaaali.kotka.fi>

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen

Förslag: Miljönämnden konstaterar att ovan nämnda tjänsteinnehavarbeslut har varit tillgängliga för nämnden i elektronisk form i portalen för förtroendevalda och att varken upptagningsrätten eller besvärsrätten enligt kommunallagen utnyttjas med anledning av tjänsteinnehavarnas framlagda beslutsprotokoll.

Beslut: Antecknades för kännedom.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

94 § Miljönämndens ekonomiuppföljning 2025

Miljönämnden 17.9.2025 § 94

Beredare: Controller Annukka Villberg

Föredragningstext: På miljönämndens sammanträde 10.3.2022 § 19 beslutades i enlighet med förslaget att nämndens rapportering sköts inom ramen för sammanträdesschemat och att kontrollern lämnar in rapportbilagan att bifogas till föredragningslistan eller att den skickas till ledamöterna via e-post.

Bilagor: Ekonomirapport över situationen för perioden januari– juli jämte jämförelseuppgifter

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen

Förslag: Nämnden antecknar den ekonomiska situationen för kännedom.

Beslut: Antecknades för kännedom.

Verkställighet:

Utdrag:

Miljötjänster/Kati Halonen Ekonomienheten/Annukka Villberg

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

D/3956/11.01.01.00/2023

95 § Ansökan enligt kapitel 5 i vattenlagen

Miljönämnden 4.4.2024 § 40

Beredare: Miljöinspektör Mette-Maaria Skyttä, tfn 040588 4447

Föredragningstext: Kotka stads verksamhetsenhet för miljötjänster har fått in en ansökan som avser olovlig användning av ett vägrensdike. Enligt ansökan har ett dike mellan en enskild väg och en åker under vecka 34/2023 fyllts med makadam på en sträcka om ungefär 30 meter (bilaga 1: kartbilaga). Diket som fyllts ligger i området för den skadelidande partens fastighet och diket har fyllts utan tillstånd från ägaren till denna fastighet. Vägrensdiket tjänar torrläggningen av den skadelidande fastigheten. Den skadelidande yrkar i sin ansökan att vägrensdiket ska öppnas och återställas till dess ursprungliga bredd och djup på den skadevållandes bekostnad (bilaga 2: ursprunglig ansökan). Det råder ingen oklarhet kring vem som orsakat skadan.

Före inspektionen lämnades den ursprungliga ansökan till den skadevållande och väglaget för kännedom. Parterna hade möjlighet att framföra åsikter i ärendet och tillfälle att framställa anmärkningar i ärendet. Väglaget ansåg det inte vara nödvändigt att yttra sig om ärendet. Den skadevållande lämnade till miljötjänsterna i Kotka en anmärkning före inspektionen vid diket (bilaga 3: den skadevållandes anmärkning med anledning av ärendet).

Innehållet i anmärkningen som lämnats till miljötjänsterna: Enligt den skadevållande har diket fyllts i syfte att undvika återkommande farliga situationer som förekommit vid användning av vägen och att garantera vägsäkerheten på den aktuella platsen. Den skadevållande konstaterar i sin anmärkning att dikets vattenledningsskapacitet inte påverkas av att diket uppgrundats, eftersom diket inte har tjänat till transport av rinnande vatten och det inte har funnits rinnande eller stillastående vatten i diket under någon årstid. Den skadevållande hänvisar i sin anmärkning också till att ängen i sig inte behöver torrläggas. Den skadevållande anser att det ifrågavarande diket tillhör den enskilda vägen och dess vägområde och uttryckligen finns till för underhåll av den enskilda vägen och inte tjänar torrläggningen av någon fastighet. Den skadevållande konstaterar också att diket inte uppgrundats utan grund, utan att detta varit nödvändigt för vägsäkerhetens skull. Den skadevållande anser att diket uppgrundats genom en yrkespersons försorg, att marksubstansen är absorberande och sjunker under årets gång, varvid man uppnår en lämplig dikessänka i stället för det tidigare farliga och onödigt djupa diket. Skötseln av vägen och vägområdet på det ifrågavarande avsnittet av den enskilda vägen har under flera årtionden genomförts som så kallad samfällighet av den skadevållande. Vägen orsakar betydande belastning för fastigheten i fråga. I anmärkningen konstateras dessutom att den som sköter ängsmarken har varit medveten om saken och att staden konsulterats om ärendet redan för ett år sedan.

Inspektion

Med anledning av ansökan förrättades en inspektion 27.10.2023. På inspektionen deltog den sökande, det vill säga ägaren till den skadelidande gården, väglagets ordförande samt vattenhushållningsexpert Ilkka Närhi från NTM-centralen i Sydöstra Finland och miljöinspektör Mette Skyttä från Kotka stads miljötjänster. Också den skadevällande, det vill säga ägaren till gården som fyllt diket hade kallats till inspektionen. Han deltog inte vid inspektionen och meddelade inte om förhinder. Om inspektionen upprättades en inspektionsberättelse som lämnades i parternas brevlådor efter inspektionen.

Under inspektionen hördes båda parternas åsikter i ärendet samt deras yrkanden och lösningsförslag gällande ärendet. Under inspektionen konstaterades att vägrensdiket har fyllts till den enskilda vägens nivå på en sträcka om ungefär 30 meter. Det konstaterades att diket har fyllts med makadam, inte uppgrundats (bilaga 4: bilder från inspektionen 27.10.2023). Vägrensdiket sluttar neråt. Under inspektionen yrkade den skadelidande att vägrensdiket måste öppnas och återställas på den skadevällandes bekostnad. Makadamen som avlägsnas ska bortforslas från området för den skadelidande gården.

Vägrensdiket i fråga tillhör den enskilda vägens vägområde och väglaget för den enskilda vägen ansvarar för underhållet av vägen och vägdikena. Väglagets ordförande konstaterade under inspektionen att eftersom diket har fyllts med makadam, kan väglaget inte fullgöra sin underhållsskyldighet. Diket har fyllts med makadam upp till vägens nivå och vägen ser bredare ut än vad den i själva verket är. Makadam har inte samma bärighet som vägen intill och är därför farlig för väganvändarna. Av väglaget har inget tillstånd begärts för att fylla vägrensdiket.

Behandling av ärendet efter inspektionen

Ingen enighet kunde uppnås i ärendet genom förhandlingar mellan parterna. Den skadevällande iakttog inte tidsfristen som angetts i inspektionsberättelsen och ansökte inte om förlängning av tidsfristen för återställande av vägrensdiket. Den skadevällande gavs tillfälle att framföra sin åsikt (VL 11:7.1) och lämna en utredning om varför åtgärder för att återställa diket inte hade vidtagits inom tidsfristen. Av den skadevällande begärdes dessutom kommentarer på inspektionsberättelsen. Den sökande och väglagets ordförande gavs tillfälle att ge en förklaring på anmärkningen med anledning av den ursprungliga ansökan och inspektionsberättelsen (VL 11:8).

Den sökande, det vill säga den skadelidande, hade inget att tillägga till anmärkningen med anledning av den ursprungliga ansökan. Den skadelidande konstaterade på telefon 22.1.2024 att ett dike som ligger i en annans område inte får fyllas utan markägarnas samtycke. Den skadevällande har inte kontaktat honom, alltså markägaren, varken före eller efter att diket har fyllts. Under inspektionen 27.10.2023 konstaterades att diket har fyllts, inte uppgrundats. Han framförde på telefon att diket måste återställas när snön har smält.

NTM-centralen i Sydöstra Finlands ansvarsområde för trafik och infrastruktur uppger att de inte har blivit kontaktade om ärendet och konstaterar att ärendet är helt och hållet en omständighet som väglaget och markägarna måste komma överens om mellan sig och i vilken ansvarsområdet för trafik och infrastruktur inte har någon roll. Den enskilda vägen Kolkan yksityistie har inte heller ansökt om statsunderstöd för förbättring av vägen.

Inte heller Kotka stads infrastrukturunderhåll eller mättnings- och fastighetsväsende har diskuterat ärendet med den skadevållande.

Den skadevållande gavs tillfälle att framföra sin åsikt före ärendets beredning för att behandlas i nämnden. Den skadevållande har getts mer tid för att ge svaromål och ytterligare utredningar.

Den skadevållande har lämnat in en anmärkning med anledning av hörandet på elektronisk väg. Enligt anmärkningen är marken den skadevållandes område och han yrkar att behandlingen av ärendet läggs ner eller avbryts och inleds på nytt från början. I anmärkningen framförs också påståenden som liknar en förvaltningsklagan i anslutning till tjänsteinnehavarens verksamhet. Anmärkningen finns tillgänglig på nämndens sammanträde (bilaga 5: den skadevållandes anmärkning med anledning av ärendet).

Parternas yrkanden

Den skadelidande yrkar i sin ansökan att vägrensdiket ska öppnas och återställas till dess ursprungliga bredd och djup på den skadevållandes bekostnad. Makadamen som avlägsnas ska bortforslas från området för den skadelidande gården. Åtgärderna ska genomföras efter att snön har smält.

Den skadevållande anser att ängen i sig inte behöver torrläggas men den skadelidande gården vid behov ska utföra lämplig dikning på ängen, inte i vägområdet. Enligt honom är ärendet som lyfts fram ett ärende som gäller den enskilda vägen och att uppgrundning av diket hör till dikesbedömning i anslutning till det normala underhållet av vägområdet på en enskild väg. Uppgrundningen av diket har inte ändrat vägsträckningen och därför behövs på grund av uppgrundningen av vägdiket ingen vägförrättning. I sin anmärkning yrkade han att tjänstemannen som handlägger ärendet måste bytas ut och att behandlingen av ärendet måste läggas ner eller avbrytas och inledas på nytt från början, eftersom marken i fråga tillhör området för hans gård.

Rättsliga utgångspunkter

Vattenhushållningsprojekt ska genomföras och vattentillgångar och vattenområden i övrigt användas så att allmänna eller enskilda intressen inte kränks på ett sätt som kan undvikas, om syftet med projektet eller användningen kan nås utan oskälig ökning av kostnaderna i förhållande till de totala kostnaderna och till den skada som orsakas (VL 2:7).

Bestämmelserna i kapitel 5 i vattenlagen tillämpas på dikning och på användning och underhåll av diken.

Med dikning avses att någon i avsikt att torrlägga mark eller annars avleda vatten som hindrar användningen av ett område 1) anlägger ett dike, 2) utvidgar eller rätar ut ett dike, en rännil eller en bäck, eller 3) rensar en rännil eller en bäck som inte omfattas av 6 kap. (VL 5:1).

Om ingen enighet om dikningen kan uppnås genom förhandlingar ska meningsskiljaktigheter avgöras av den kommunala miljövårdsmyndigheten. Den kommunala miljövårdsmyndighetens befogenheter omfattar avgörande av sådana meningsskiljaktigheter i fråga om dikning där parterna är två förmånstagare. (VL 5:5.) Ärendet i fråga är ett tvistemål om dikning mellan ägaren till skogsskiftet och väglaget.

Ett dike som tjänar torrläggningen av annans fastighet får inte utan grund täppas till eller vattnets lopp i diket hindras (VL 5:10). I den senare bestämmelsen ingår också ett förbud mot att försämma dikets vattenledningsförmåga.

Bedömning av ärendet

Den skadevållande framförde i sin anmärkning att den som sköter ängsmarken har varit medveten om saken. I utredningen av ärendet har det dock framgått att den skadevållande fyllt diket som ligger på den skadelidandes mark med makadam utan tillstånd från markägaren. Detta bevisas av att markägaren anhängiggjort ärendet. Inte heller väglaget har gett tillstånd till att fylla vägrensdiket. Miljövårdsmyndigheten saknar behörighet att behandla ärenden som rör rättsliga frågor kring enskilda vägar.

I ett ärende som det i ansökan spelar det ingen roll vad den skadelidande använder åkern för. Den kommunala miljövårdsmyndighetens befogenheter omfattar avgörande av sådana meningsskiljaktigheter i fråga om dikning där parterna är två förmånstagare.

Enligt den geodatatjänst som Kotka stad använder ligger vägrensdiket inte på den skadevållande partens mark. Yrkandena som framförts i anmärkningen föranleder inte några åtgärder.

Vägrensdiket ska återställas före 31.5.2024. Tidsfristen är skälig och tillräcklig för genomförande av åtgärderna med beaktande av den eventuella snösituationen och tjälen.

Tillämpade rättsnormer

Vattenlagen (587/2011) 2 kap. 7 §, 5 kap. 5, 7, 10, 13 § och 11 kap. 2, 3, 5, 7, 8, 14, 21, 22, 24 §, 13 kap. 14 § Förvaltningslagen (434/2003) 8, 34, 38 §

Tillämpade anvisningar

[Närings-, trafik- och miljöcentralen 2016. En handbok för kommunala miljövårdsmyndigheter om avgörande av dikningsärenden enligt vattenlagen.](#)

Bilagor:

- 1: Kartbilaga
- 2: Ursprunglig ansökan (inte offentlig, innehåller personuppgifter)
- 3: Den skadevållandes anmärkning med anledning av ärendet (inte offentlig, innehåller personuppgifter)
- 4: Bilder från inspektionen 27.10.2023
- 5: Den skadevållandes anmärkning med anledning av ärendet (inte offentlig, innehåller personuppgifter)
- 6: Kontaktuppgifter till parterna (inte offentlig, innehåller personuppgifter)

Föredragande: Miljövårdschef Kati Halonen

Förslag: Med anledning av det som beskrivs ovan föreslås till miljönämnden att vägrensdiket som fyllts olovligt ska öppnas och återställas till dess ursprungliga bredd och djup på den skadevållandes bekostnad. Makadamen som avlägsnas ska bortforslas från området för den skadelidande gården och kasseras på vederbörligt sätt. Vägrensdiket ska återställas före 31.5.2024.

Beslut: Godkändes.

D/3956/11.01.01.00/2023

Föreläggande om iordningsställande enligt kapitel 5 i vattenlagen

Miljönämnden 15.5.2025 § 61

Beredare: Mette-Maaria Skyttä miljöinspektör, tfn 040588 4447
Föredragningstext: Miljönämnden i Kotka fattade beslut 4.4.2024 § 40 i enlighet med 5 kap. i vattenlagen. Ärendet var ett tvistemål mellan privatpersoner om ett vattenhushållningsärende enligt vattenlagen som handlade om olovlig fyllning av vägrensdike (kartbilaga). Miljönämnden beslutade i april 2024 att diket som fyllts olovligt ska öppnas och återställas till dess ursprungliga bredd och djup på den skadevållandes bekostnad. Makadamen som avlägsnas ska bortforslas från området för den skadelidande gården och kasseras på vederbörligt sätt. Den skadevållande genomförde åtgärder i diket måndagen 5.8.2024. Den skadelidande, alltså markägaren, kontaktade miljötjänsterna i Kotka på fredag samma vecka, 9.8.2024. Han meddelade att resultatet från återställande av diket inte motsvarar situationen före fyllning av diket. Dessutom hade dikessträckningen ändrats vid den skadevållandes port genom att göra ett krök mot åkern på den skadelidandes mark. Miljöinspektören besökte platsen och konstaterade att grävningsarbetet som gjorts på platsen inte följde den gamla dikesfåran, utan att det till följd av grävningsarbetena så att säga hade bildats ett nytt dike som inte ligger på samma ställe som och inte har samma form som det ursprungliga diket (bild 1). Miljötjänsterna i Kotka ålade den skadevållande att senast till slutet av september 2024 rätta till arbetet som gjorts i diket så att resultatet stämmer överens med det som meddelas i nämndens beslut. Ärendets beredare besökte platsen på nytt 8.4.2025 och konstaterade att nödvändiga åtgärder det trots förelägganden inte hade vidtagits i diket (bild 2). Diket har inte ställts i ordning till våren 2025 och därmed tas ärendet till nämnden för behandling.

Rättsliga utgångspunkter

Bestämmelserna i kapitel 5 i vattenlagen tillämpas på dikning och på användning och underhåll av diken.

Med dikning avses att någon i avsikt att torrlägga mark eller annars avleda vatten som hindrar användningen av ett område 1) anlägger ett dike, 2) utvidgar eller rätar ut ett dike, en rännil eller en bäck, eller 3) rensar en rännil eller en bäck som inte omfattas av 6 kap. (VL 5:1).

Om ingen enighet om dikningen kan uppnås genom förhandlingar ska meningsskiljaktigheter avgöras av den kommunala miljöförvaltningsmyndigheten.

Den kommunala miljöförvaltningsmyndighetens befogenheter omfattar avgörande av sådana meningsskiljaktigheter i fråga om dikning där parterna är två förmånstagare. (VL 5:5.)

Ett dike som tjänar torrläggningen av annans fastighet får inte utan grund täppas till eller vattnets lopp i diket hindras (VL 5:10). I den senare bestämmelsen ingår också ett förbud mot att försämma dikets vattenledningsförmåga.

Bedömning av ärendet

Den skadevållande har beretts möjlighet att yttra sig om saken, vilket meddelats per brev 23.8.2024 och 9.4.2025. På samma gång har den skadevållande uppmanats att rätta till de arbeten som gjorts i diket i enlighet med nämndens beslut. Den skadevållande har inte yttrat sig om saken inom tidsfristen och inte heller vidtagit nödvändiga åtgärder för iordningsställande av diket. I fortsättningen kan åläggandet förenas med vite, om ärendet måste lämnas till miljönämnden för behandling ännu en tredje gång.

Tillämpade rättsnormer

Vattenlagen (587/2011) 2 kap. 7 §, 5 kap. 5, 7, 8, 10, 13 § och 11 kap. 2, 3, 5, 7, 8, 14, 21, 22, 24 §, 13 kap. 14 §, 14 kap. 1, 3, 4 §.

Bilagor:

1. Kartbilaga
2. Bild 1 (23.8.2024)
3. Bild 2 (08.4.2025)

Föredragande:

Kati Halonen, miljödirektör

Förslag:

Eftersom grävningsarbetet som gjorts i augusti 2024 inte följde den gamla dikesfåran och har ett annat läge, en annan form och ett annat djup än det ursprungliga diket ålägger Kotka miljönämnd den skadevållande att till senast 31.7.2025 rätta till arbetena som gjorts i diket i enlighet med Kotka stads miljöförvaltningsmyndighets beslut enligt kapitel 5 i vattenlagen så att resultatet stämmer överens med beslutet 4.4.2024 § 40.

Beslut:

Godkändes.

D/3956/11.01.01.00/2023

Föreläggande om iordningsställande enligt kapitel 5 i vattenlagen

Miljönämnden 17.9.2025 § 95

Beredare:

Mette Skyttä, miljöinspektör, tfn 040588 4447

Föredragningstext:

Tidigare behandling av ärendet i miljönämnden: Ärendet är ett tvistemål mellan privatpersoner om ett vattenhushållningsärende enligt vattenlagen som handlar om olovlig fyllning av vägrensdike. Ärendet har tidigare behandlats vid Kotka stads miljönämnd 4.4.2024 och på nytt 15.5.2025.

Miljönämnden i fattade ett beslut enligt kapitel 5 i vattenlagen 4.4.2024 § 40. Miljönämnden beslutade då att diket som fyllts olovligt ska öppnas och återställas till dess ursprungliga bredd och djup på den skadevållandes bekostnad. Makadamen som avlägsnas ska bortforslas från området för den skadelidande gården och kasseras på vederbörligt sätt. Grävningsarbetet som gjorts sommaren 2024 följde inte den gamla dikesfåran, utan till följd av grävningsarbetena bildades ett nytt dike som inte ligger på samma ställe som och har inte samma form som det ursprungliga diket. Miljötjänsterna i Kotka ålade i ett brev 23.8.2024 den skadevållande att rätta till arbetet som gjorts i diket i enlighet med vad som meddelas i nämndens beslut.

Ärendet behandlades på nytt i miljönämnden 15.5.2025 och miljönämnden förelade (15.5.2025 § 61) den skadevållande att senast till 31.7.2025 rätta till arbetet som gjorts i diket i enlighet med miljönämndens ursprungliga beslut (4.4.2024 § 40). Huvudförpliktelsen har inte uppfyllts, vilket konstaterats av miljöinspektören 1.8.2025.

Ärendets nuläge och ny behandling: Eftersom huvudförpliktelsen inte har fullgjorts inom tidsfristen föreslås att åläggandet förenas med ett löpande vite. Den skadevållande reserverades möjlighet att framföra sin åsikt om vitet senast 22.8.2025. På samma gång uppmanades den skadevållande att rätta till de arbeten som gjorts i diket i enlighet med nämndens beslut. Den skadevållande har inte yttrat sig om saken inom tidsfristen och inte heller vidtagit nödvändiga åtgärder för iordningsställande av diket. Huvudförpliktelsen har inte uppfyllts, vilket på nytt konstaterats av miljöinspektören 1.9.2025.

Rättsliga utgångspunkter

Bestämmelserna i kapitel 5 i vattenlagen tillämpas på dikning och på användning och underhåll av diken.

Med dikning avses att någon i avsikt att torrlägga mark eller annars avleda vatten som hindrar användningen av ett område 1) anlägger ett dike, 2) utvidgar eller rätar ut ett dike, en rännil eller en bäck, eller 3) rensar en rännil eller en bäck som inte omfattas av 6 kap. (Vattenlagen 5 kap. 1 §.)

Om ingen enighet om dikningen kan uppnås genom förhandlingar ska meningsskiljaktigheter avgöras av den kommunala miljövårdsmyndigheten. Den kommunala miljövårdsmyndighetens befogenheter omfattar avgörande av sådana meningsskiljaktigheter i fråga om dikning där parterna är två förmånstagare. (Vattenlagen 5 kap. 5 §.)

Ett dike som tjänar torrläggningen av annans fastighet får inte utan grund täppas till eller vattnets lopp i diket hindras. I den senare bestämmelsen ingår också ett förbud mot att försämma dikets vattenledningsförmåga. (Vattenlagen 5 kap. 10 §.)

Myndigheter ska, om det inte är uppenbart onödigt, förena ett förbud eller åläggande som har meddelats med stöd av 4 eller 6 § med vite eller med hot om att den försummade åtgärden genomförs på den försumliges bekostnad eller om att verksamheten avbryts. Tillsynsmyndigheten kan ges rätt att utföra den behövliga åtgärden. (Vattenlagen 14 kap. 8 § 1 mom.)

Vite föreläggs genom att parten åläggs att uppfylla huvudförpliktelsen vid vite. För varje huvudförpliktelse skall ett särskilt vite föreläggas. Vitet föreläggs till ett visst belopp eller så att dess storlek bestäms på basis av tid (löpande vite). Av vitesföreläggandet skall tydligt framgå vad parten har förpliktats till och den tidpunkt när, före vilken eller från vilken huvudförpliktelsen skall uppfyllas. Längden av en tidsfrist skall bestämmas med beaktande av huvudförpliktelsens art och omfattning, den förpliktades möjligheter att uppfylla förpliktelsen och övriga omständigheter som inverkar på saken. När vite föreläggs, skall i övrigt iakttas vad som stadgas om vite i 6, 7 och 12 §. (Viteslagen 1113/1990).

Bedömning av ärendet

Syftet med att förena ett åläggande med vite är att få parten att uppfylla huvudförpliktelsen. Vitesbeloppet skall bestämmas med beaktande av huvudförpliktelsens art och omfattning, den förpliktades betalningsförmåga och övriga omständigheter som inverkar på saken. I detta fall är förpliktelsen Kotka stads miljönämnds beslut 4.4.2024 § 40.

Huvudförpliktelsen är att diket ska öppnas och återställas till dess ursprungliga bredd och djup på den skadevållandes bekostnad.

Grävningsarbetet som gjorts sommaren 2024 följde inte den gamla dikesfåran, utan till följd av grävningsarbetena bildades ett nytt dike som inte ligger på samma ställe som och har inte samma form som det ursprungliga diket.

Eftersom huvudförpliktelsen inte har fullgjorts inom tidsfristen föreslås att åläggandet förenas med ett löpande vite. Som grundbelopp för det löpande vitet föreslås 200 euro och som tilläggsbelopp 100 euro per månad för varje månad under vilken parten har underlåtit att uppfylla huvudförpliktelsen. Om huvudförpliktelsen inte har uppfyllts inom 30 dagar från delgivningen av detta beslut kan vitet dömas ut. I enlighet med viteslagen har det bedömts att beloppet för det ifrågavarande hotet om vite är lämpligt. Den skadevållande reserverads möjlighet att framföra sin åsikt om vitet, men den skadevållande har inte inom tidsfristen framfört sin åsikt om vitet eller vitesbeloppet.

Tillämpade rättsnormer

Vattenlagen (587/2011) 5 kap. 1, 5, 10 och 14 kap. 1, 3, 4, 5, 8 §.

Viteslagen (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 22 §, 23 §, 24 §

Föredragande:

Kati Halonen, miljödirektör

Förslag

Eftersom huvudförpliktelsen enligt Kotka stads miljönämnds beslut 4.4.2024 § 40 inte har i sin helhet uppfyllts inom tidsfristen, föreslås att åläggandet förenas med löpande vite. Som grundbelopp för det löpande vitet föreslås 200 euro och som tilläggsbelopp 100 euro per månad för varje månad under vilken parten har underlåtit att uppfylla huvudförpliktelsen. Vitet kan dömas ut inom 30 dagar från delgivningen av detta beslut om ovan nämnda huvudförpliktelse inte har uppfyllts. Huvudförpliktelsen är att diket ska återställas till dess ursprungliga plats, bredd och djup på den skadevållandes bekostnad.

Beslut:

Godkändes.

Verkställighet:

Utdrag:

Mette-Maaria Skyttä, miljöinspektör
Sökande, skadelidande
Skadevållande

Beslutet delges den skadevållande per post mot mottagningsbevis och för den skadelidande per brev.

Besvärсанvisning

Vasa förvaltningsdomstol

96 § Övriga ärenden (gemensamma)

Miljönämnden 17.9.2025 § 96

Inga gemensamma ärenden.
Pyttis medlemmar lämnade kl. 17.05.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

97 § Byggnadstillsynens tillståndsbeslut

Miljönämnden 17.9.2025 § 97

Föredragande: Byggnadstillsynschef Eero Mikkela, tfn 0400 556058

Tillståndsbesluten som fattats av byggnadstillsynen finns tillgängliga på www.kotka.fi/rakennusvalvonta.

Förslag: Antecknas för kännedom.

Beslut: Antecknades för kännedom.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (Kommunall 136 §)

D/1846/10.03.00.01/2025

98 § Undantag, Aspö 173

Miljönämnden 17.9.2025 § 98

Beredare: Byggnadstillsynschef Eero Mikkela, tfn 0400 556 058

Föredragningstext: **Ansökan**

Ansökan gäller ersättande av en på byggplatsen belägen strandbastu med en ny. Byggplatsen är belägen på fastighet 285-413-1-176 i stadsdelen Aspö. Undantag ansöks från det minsta tillåtna avståndet från tomtgränsen som bestämts för byggnaden, då avsikten är att placera byggnaden på 2 m avstånd från fastighetsgränsen. I ansökan uppges också att den för byggplatsen anvisade byggrätten kommer att överskridas i ringa omfattning. Enligt ansökan har det på byggplatsen utnyttjats sammanlagt 91 m² våningsyta för bostadsbyggnad och 123 m² våningsyta för ekonomibyggnader. Från detta ska ytan på bastun som ska rivas, 23 m², avdras. Om undantagslov beviljas för ny bastu med en våningsyta om 45 m², blir ekonomibyggnadernas våningsyta 145 m². I Aspö delgeneralplan är den största tillåtna våningsytan för ekonomibyggnader som uppförs på den ifrågavarande byggplatsen sammanlagt 120 m². Baserat på det ovan nämnda skulle byggrätten för ekonomibyggnader överskridas med 25 m².

I situationsplanen som bifogats ansökan föreslås att den 45 m² stora bastubyggnaden placeras på 2,0 m avstånd från tomtgränsen. I ansökan föreslås för byggnadens vägg mot tomtgränsen brandsektionering enligt brandklass EI-30.

Plansituationen

För området finns ingen detaljplan. I Aspö delgeneralplan med rättsverkningar från 23.3.1998 är fastighetsbeteckningen område för skärgårdsby, som är en värdefull miljö (AT/sr). Byggnader som är betydande för byhelheten och byggnadstraditionen samt deras omgivning ska bevaras. Den dominerande användningen av byn är fritidsbebyggelse och användningen för åretruntboende är på väg att minska. Utöver för boende får byggnaderna användas för behov inom traditionella skärgårdsnärings- och nya arbetslokaler får byggas inom ramen för den anvisade byggrätten. Det högsta tillåtna antalet byggplatser som anvisas för fastigheten i generalplanen är en byggplats (R1).

Utlåtande från stadsplaneringen

Enligt 72 § i lagen om områdesanvändning får i en strandzon som hör till ett strandområde byggnadsobjekt inte uppföras utan en detaljplan eller en sådan generalplan med rättsverkningar där det särskilt bestäms att generalplanen eller en del av den kan användas som grund för beviljande av bygglov. För fritidsbebyggelse på strandområden gäller särskilda krav på innehållet (lag om områdesanvändning 73 §).

Kommunen kan av särskilda skäl bevilja undantagslov från en bestämmelse, en föreskrift, ett förbud eller en annan begränsning som har utfärdats i lagen om områdesanvändning eller med stöd av den eller i denna lag eller med stöd av den. Ett undantagslov får dock inte beviljas om det

- 1) medför olägenheter med tanke på planläggningen, genomförande av planen eller annan reglering av områdesanvändningen,
- 2) försvårar uppnående av målen för naturvården,
- 3) försvårar uppnående av målen för skyddet av den byggda miljön,
- 4) leder till byggande med betydande konsekvenser eller annars har betydande skadliga miljökonsekvenser eller andra betydande och skadliga konsekvenser.

Ärendet gäller ersättande av en befintlig bastubyggnad med en ny bastubyggnad som ska uppföras på samma plats. I genomförandet av den nya byggnaden ska bestämmelserna i Aspö delgeneralplan som styr byggandet beaktas och följas. Undantaget medför inte olägenheter med tanke på planläggningen, genomförande av planen eller annan reglering av områdesanvändningen. Undantaget försvårar inte uppnående av målen för naturvården eller av målen för skyddet av den byggda miljön. Undantaget leder inte till byggande med betydande konsekvenser eller har annars betydande skadliga miljökonsekvenser eller andra betydande och skadliga konsekvenser. Stadsplaneringen förordar ansökan med ovan nämnda villkor.

Genomförda höranden

Grannarna har hörts beträffande ansökan. Grannarna har inte framfört åsikter i samband med hörandet. Ansökan har också bifogats grannens samtycke från ägarna till fastighet reg.nr 285-413-1-250, i vilket det tillåts både att den för byggplatsen anvisade byggrätten överskrids med ca 20 m² och att ekonomibyggnaden uppförs på 2,1 m avstånd från gränsen för den ifrågavarande tomten.

Tillämpade föreskrifter

Enligt 57 § 1 mom. I bygglagen kan kommunen av särskilda skäl bevilja undantagslov från en bestämmelse, en föreskrift, ett förbud eller en annan begränsning som har utfärdats i lagen om områdesanvändning eller med stöd av den eller i denna lag eller med stöd av den. Enligt 2 mom. i samma paragraf får ett undantagslov dock inte beviljas om det 1) medför olägenheter med tanke på planläggningen, genomförande av planen eller annan reglering av områdesanvändningen, 2) försvårar uppnående av målen för naturvården, 3) försvårar uppnående av målen för skyddet av den byggda miljön, 4) leder till byggande med betydande konsekvenser eller annars har betydande skadliga miljökonsekvenser eller andra betydande och skadliga konsekvenser.

Juridisk bedömning av ärendet

Ansökan gäller undantag från den byggrätt för ekonomibyggnader som anvisas i området delgeneralplan med rättsverkningar samt från det avstånd från gränsen som bestämts för byggnaden i bygglagen.

I ansökningens motiveringar konstateras att den planerade byggnaden placeras på samma plats där det finns en byggnad som ska rivas. I bestämmelserna i Aspö delgeneralplan konstateras också att ekonomibyggnader ska kunna placeras nära fastighetsgränserna i enlighet med den gamla byggnadstraditionen. Beträffande överskridandet av byggrätten kan konstateras; med beaktande av den separata byggrätten om 140 m² för båtskjul och ekonomibyggnader som anvisats för strandområdena i områdets delgeneralplan; är ringa. Undantagets påverkan på omgivningen och byggmöjligheterna på granntomten kan anses vara ringa och ägarna till granntomten har gett sitt samtycke till undantaget.

Eftersom byggprojektet till övriga delar uppfyller bestämmelserna i delgeneralplanen, kan det på ovan nämnda grunder konstateras att projektet inte medför olägenheter med tanke på planläggningen, genomförande av planen eller annan reglering av områdesanvändningen, inte försvårar uppnående av målen för naturvården eller av målen för skyddet av den byggda miljön och inte leder till byggande med betydande konsekvenser eller annars har betydande skadliga miljökonsekvenser eller andra betydande och skadliga konsekvenser. Förutsättningarna för undantag uppfylls.

Bilagor:

1. Situationsplan
2. Utlåtande från stadsplaneringen

Beslutsfattare:

Beslutsförslag:

Miljönämnden

Miljönämnden beslutar att bevilja undantagslov som ansökts med stöd av § 57 i bygglagen så att sökanden kan på det sätt som framgår av ansökan avvika från den i Aspö delgeneralplan anvisade byggrätten för ekonomibyggnader på byggplatsen samt planbestämmelsen om byggnadens avstånd från gränsen och bygga en bastubyggnad på 2,1 m avstånd från gränsen mot fastighet 285-413-1-250.

Sökanden måste ansöka om ett bygglov motsvarande detta undantagslov inom två år från ikraftträdandet, eller så förfaller tillståndet.

Godkändes.

Beslut:

Verkställighet:

Utdrag:

Sökande
kaavoitus@kotka.fi
kirjaamo.kaakkois-suomi@ely.fi

Besväransvisning:

Östra Finlands förvaltningsdomstol (enligt bygglagen)

99 § Byggnadstillsynens övriga ärenden

Miljönämnden 17.9.2025 § 99

Inga övriga ärenden.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (Kommunall 136 §)

ANVISNING OM OMRÖVNINGSBEGÄRAN**Förbud mot att söka ändring**

I fråga om följande beslut får det enligt 136 § i kommunallagen inte begäras omprövning eller anföras kommunalbesvär, eftersom beslutet endast gäller beredning eller verkställighet.

Paragraferna: 90–94, 96, 97, 99

I följande beslut får det enligt 146 § i lagen om offentlig upphandling och koncession inte sökas ändring med stöd av kommunallagen eller förvaltningsprocesslagen, eftersom det är fråga om ärenden som hör till marknadsdomstolens behörighet.

Paragraferna: -

Eftersom det i fråga om följande beslut kan begäras omprövning enligt 134 § i kommunallagen, får ändring i dem inte sökas genom besvär.

Paragraferna: -

I följande beslut får det enligt 6 § 1 mom. i lagen om rättegång i förvaltningsärenden eller annan lagstiftning inte sökas ändring genom besvär.

Paragraferna: -

Paragrafer och grunder för förbuden att anföras besvär

Anvisning om omprövningsbegäran

Ärenden -

Omprövningsmyndighet och rätt att begära omprövning I ovan nämnda beslut kan ändring sökas genom omprövningsbegäran hos **miljönämnden**.

Omprövning får begäras

- av den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part), samt
- av kommunmedlem.

Avgift för omprövningsbegäran

Behandlingen av en omprövningsbegäran är avgiftsfri.

Tidsfrist för omprövningsbegäran

En begäran om omprövning ska framställas inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.

En part anses ha fått del av beslutet sju (7) dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas, eller vid den tidpunkt som antecknats i ett separat delgivningsbevis.

Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje (3) dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet. Protokollet har gjorts tillgängligt i det allmänna datanätet **24.9.2025**.

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för omprövningsbegäran. Om den sista dagen för omprövningsbegäran infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får omprövning begäras den första vardagen därefter.

Omprövningsbegärans form, innehåll och bilagor

Omprövning ska begäras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I omprövningsbegäran ska uppges:

- det beslut i vilket ändring söks,
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas,
- på vilka grunder ändring begärs.

Till omprövningsbegäran ska fogas de handlingar som den som begär omprövning åberopar som stöd för sin begäran, om de inte redan tidigare har tillställts myndigheten.

Omprövningsbegäran ska undertecknas av den som begär omprövning eller av dennes lagliga företrädare eller ombud. Av skriften ska också framgå namnet på den som begär omprövning och om hen inte är undertecknare, också undertecknarens namn, bosättningskommun, postadress och ett telefonnummer, dit meddelanden om ärendet kan sändas. Om meddelanden eller beslut angående begäran om omprövning kan delges som ett elektroniskt beslut, bes det också om e-postadress som kontaktuppgift.

Ett elektroniskt dokument behöver inte undertecknas, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och om det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Inlämnande av omprövningsbegäran till myndigheten

Den som söker ändring eller ombudet som ändringssökande befullmäktigat ska lämna in omprövningsbegäran till stadsstyrelsen under tjänstetiden innan tidsfristen för begäran om omprövning går ut.

Omprövningsbegäran kan lämnas via e-post.

Ett elektroniskt meddelande anses ha kommit in till en myndighet när det finns tillgängligt för myndigheten i en mottagaranordning eller ett datasystem på ett sådant sätt att meddelandet kan behandlas.

En begäran om omprövning sänds alltid på avsändarens ansvar.

Omprövningsmyndighetens kontaktuppgifter

Kotka stad
Miljönämnden
Kustaankatu 2, 48100 Kotka
(PB 205, 48101 Kotka)
Telefon: 05 23450 (registratorskontoret)
E-post: kirjaamo@kotka.fi
Tjänstetid: mån.–fre. kl. 8.00–12.00 och 13.00–16.00
Sommartid, som meddelas särskilt:
mån.–fre. kl. 8.00–12.00 och 13.00–15.00

Ärenden**§****Besvärsmyndighet och besvärsrätt**

Beslutet får överklagas genom besvär hos **Östra Finlands förvaltningsdomstol**.

Besvär får anföras

- av part, det vill säga den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet,
- av kommunmedlem.

Ändring i ett beslut med anledning av en begäran om omprövning får sökas genom kommunalbesvär endast av den som framställde begäran om omprövning. Om beslutet har ändrats med anledning av begäran om omprövning, får ändring i beslutet sökas genom kommunalbesvär också av en part samt en kommunmedlem.

Rättegångsavgift

Av den som har anhängiggjort ärendet om gäller ändringssökande tas en rättegångskostnad ut enligt det som stadgas i lagen om domstolsavgifter (1455/2015). Aktuell information om rättegångskostnaderna finns på domstolsverkets webbplats. [Rättegångsavgifter vid förvaltningsdomstolarna – Domstolsväsendet \(oikeus.fi\)](https://oikeus.fi/fi/asiointi/raatteenmaksu) Enligt 9 § i lagen tas avgiften inte ut, om förvaltningsdomstolen ändrar ett avgörande i vilket ändring söks till förmån för ändringssökanden.

Besvärsgrunder

Besvär får anföras på den grunden att

- beslutet har tillkommit i oriktig ordning,
- den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
- beslutet annars strider mot lag.

Besvärstid

Besvär ska lämnas till förvaltningsdomstolen inom 30 dagar från att beslutet har delgivits.

Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden.

En part anses ha fått del av beslutet sju (7) dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas, vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller vid den tidpunkt som antecknats i ett separat delgivningsbevis. Vid elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje (3) dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av ett beslut sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet. Protokollet framlades till påseende **24.9.2025**.

Om den sista dagen under besvärstiden är en helgdag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommarafton eller en helgfri lördag, får besvären anföras till besvärsmyndigheten den första vardagen

**Besvärens form,
innehåll och bilagor**

Besvär ska anföras skriftligen. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskriften ska följande **anges**:

- det beslut i vilket ändring söks,
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas,
- de grunder, på vilka ändring yrkas,
- ändringssökandens namn och hemkommun,
- den postadress och det telefonnummer eller den e-postadress under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.

Till besvärsskriften ska **fogas**:

- det beslut i original eller kopia i vilket ändring söks genom besvär,
- intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller annan utredning över när besvärstiden har börjat, samt
- de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.

Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvärsskriften. Om ändringssökandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, skall i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person. Ett elektroniskt dokument behöver dock inte kompletteras med underskrift, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Ett ombud, om denne inte är advokat eller offentligt rättsbiträde, ska foga till besvärsskriften fullmakt, om inte ändringssökanden har muntligt befullmäktigat honom eller henne muntligen hos besvärsmyndigheten.

Inlämnande av besvär

Besvär ska av ändringssökanden eller ett av denne befullmäktigat ombud lämnas in till besvärsmyndigheten senast under besvärstidens sista dag innan besvärsmyndigheten stänger.

Besvär kan också lämnas in per telefax eller via e-post. Besvär kan också anföras i förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet> .

Ett elektroniskt meddelande anses ha kommit in till en myndighet när det finns tillgängligt för myndigheten i en mottagaranordning eller ett datasystem på ett sådant sätt att meddelandet kan behandlas.

Besvär sänds alltid på avsändarens ansvar.

**Besvärsmyndighetens
kontaktuppgifter****Östra Finlands förvaltningsdomstol**

Minna Canthin katu 64
70100 KUOPIO
(PB 1744, 70101 KUOPIO)
Tfn 029564 2500
E-post: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Fax: 029564 2501
Tjänstetid vardagar kl. 8.00–16.15

BESVÄRSANVISNING

Miljönämnden § 95

Ändring i detta beslut eller i avgiften som tas ut för detta beslut söks genom besvär hos **Vasa förvaltningsdomstol**.

Besvärsrätt

Beslutet får överklagas av

- 1) part,
- 2) en registrerad förening eller stiftelse vars syfte är att främja miljöskydd, hälsoskydd eller naturvård eller trivseln i boendemiljön och inom vars verksamhetsområde miljökonsekvenserna uppträder,
- 3) den kommun där verksamheten är placerad eller av en annan kommun inom vars område verksamhetens miljökonsekvenser uppträder,
- 4) statlig tillsynsmyndighet samt den kommunala miljövårdsmyndigheten i den kommun där verksamheten är placerad och i kommunerna inom det område som påverkas av verksamheten,
- 5) en annan myndighet som bevakar allmänt intresse i ärendet,
- 6) Sametinget och skoltsamernas bystämma på de grunder som anges i 191 § i miljöskyddslagen.

Besvärstid och inlämnande av besvärsskrift

Besvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet. Delfåendet anses ha skett den sjunde dagen efter det att kungörelsen av beslutet publicerades i det elektroniska datanätet, på Kotka stads webbplats **24.9.2025**.

En besvärsskrift ska adresseras och lämnas in till Vasa förvaltningsdomstol inom besvärstiden innan ämbetsverket stänger. Om den sista dagen under tidsfristen är en helgdag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommarafton eller en helgfri lördag, får uppgiften lämnas in den första vardagen efter den.

Besvärshandlingarna kan även sändas med post eller genom bud, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Besvärshandlingarna ska lämnas till posten i så god tid att de kommer fram under besvärstidens sista dag innan ämbetsverket stänger.

Besvärsskriften kan även sändas per fax eller via e-post, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Om besvärsskriften sänds elektroniskt ska det finnas tillgängligt i en mottagaranordning eller ett datasystem under besvärstidens sista dag under tjänstetid.

Besvär kan också anföras i förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Besvärens form, innehåll och bilagor

Besvären ska anföras skriftligt och adresseras till Vasa förvaltningsdomstol. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskriften ska följande **anges**:

- 1) det beslut i vilket ändring söks,
- 2) till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas,
- 3) de grunder, på vilka ändring yrkas,
- 4) ändringssökandens namn och hemkommun,
- 5) den postadress och det telefonnummer eller den e-postadress under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.

Till besvärsskriften ska **fogas**:

- 1) det beslut i original eller kopia i vilket ändring söks
- 2) intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller annan utredning över när besvärstiden har börjat samt
- 3) de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten;
- 4) fullmakt till eventuellt ombud, om denne inte är advokat eller offentligt rättsbiträde, eller om besvären lämnats in elektroniskt, en utredning över ombudets behörighet.

Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvärsskriften. Om ändringssökandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, skall i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person. Ett elektroniskt dokument behöver dock inte kompletteras med underskrift, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Rättegångsavgift

Förvaltningsdomstolen tar ut en rättegångsavgift för behandling av ett ärende som gäller ändringssökande. Om avgifterna föreskrivs i lagen om avgifter för domstolars och vissa justitieförvaltningsmyndigheters prestationer 26.7.1993/701.

Kontaktuppgifter till Vasa förvaltningsdomstol

Besöks-/postadress: Vasa förvaltningsdomstol Korsholmsesplanaden
43, vån. 4 PB 204 65101 Vasa

Tfn Registratorskontoret 029 564 2780
Fax 029564 2760
E-post: [vaasa.hao \(at\) oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)
Obs, när du skickar e-post, ersätt at med @.
Telefonväxel 029564 2611

Registratorskontoret vid Vasa förvaltningsdomstol har öppet måndag–fredag klockan 8.00–16.15.

Ändring i detta beslut söks genom förvaltningsbesvär hos **Östra Finlands²⁹ förvaltningsdomstol**.

Besvärsrätt

Besvär över detta beslut får anföras av:

- 1) ägaren och innehavaren av en fastighet eller ett annat område som ligger invid eller mittemot,
- 2) ägaren och innehavaren av en sådan fastighet eller ett annat område vars bebyggande eller användning i annat syfte beslutet i väsentlig mån kan påverka,
- 3) den vars rätt, skyldighet eller fördel beslutet direkt påverkar,
- 4) kommunen,
- 5) en grannkommun vars markanvändningsplanering beslutet påverkar,
- 6) en museimyndighet, om byggnadsobjektet som beslutet gäller är nationellt betydande eller betydande för landskapet och skyddat,
- 7) inom sitt verksamhetsområde en sådan registrerad sammanslutning vars syfte är att främja miljöskydd, hälsoskydd eller naturvård, om bygglovet gäller en byggnad i ett projekt på vilket lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning tillämpas.
- 8) Om byggande enligt bygglovet innebär att en sådan byggnad av nationell betydelse eller betydelse för landskapet som det krävs rivningslov för rivs, har även Tillstånds- och tillsynsverket besvärsrätt i fråga om bygglovet.

Besvärstid och inlämnande av besvären

Kungörelsedag för beslutet är 24.9.2025

Besvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden.

En part anses ha fått del av beslutet sju (7) dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet inom sju dagar efter det att beslutet publicerats för påseende i det allmänna datanätet. Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för besvär.

Besvärsskriften ska lämnas in till besvärsmyndigheten inom besvärstiden innan ämbetsverket stänger. Om den sista dagen för besvären infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får besvär anföras den första vardagen därefter.

Besvärshandlingarna kan även sändas med post eller genom bud, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Besvärshandlingarna ska lämnas till posten i så god tid att de kommer fram under besvärstidens sista dag innan ämbetsverket stänger.

Besvärsskriften kan även sändas per fax eller via e-post, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Om besvärsskriften sänds elektroniskt ska det finnas tillgängligt i en mottagaranordning eller ett datasystem under besvärstidens sista dag under tjänstetid.

**Besvärens form,
innehåll och bilagor**

Besvären ska anföras skriftligt och adresseras till Östra Finlands förvaltningsdomstol. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskriften ska följande **anges**:

- 1) det beslut i vilket ändring söks,
- 2) till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas, samt
- 3) de grunder, på vilka ändring yrkas,
- 4) ändringssökandens namn och hemkommun
- 5) den postadress och det telefonnummer eller den e-postadress under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.

Till besvärsskriften ska **fogas**:

- 1) det beslut i original eller kopia i vilket ändring söks genom besvär, jämte besvärсанvisning,
- 2) utredning över vilken dag beslutet har delgivits eller annan utredning över när besvärstiden har börjat samt
- 3) de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.
- 4) fullmakt till ombud, om denne inte är advokat eller offentligt rättsbiträde.

Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvärsskriften. Om ändringssökandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, skall i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person.

Om besvärsmyndighetens beslut kan delges som ett elektroniskt meddelande, bes det också om e-postadress som kontaktuppgift. Ett elektroniskt dokument behöver dock inte kompletteras med underskrift, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Rättegångsavgift

Av den som har anhängiggjort ärendet om gäller ändringssökande tas en rättegångskostnad ut enligt det som stadgas i lagen om domstolsavgifter (1455/2015). Aktuell information om rättegångskostnaderna finns på domstolsverkets webbplats

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html#>

**Besvärsmyndighetens
kontaktuppgifter**

Östra Finlands förvaltningsdomstol

Minna Canthin katu 64

70100 KUOPIO

(PB 1744, 70101 KUOPIO)

Tfn 029564 2500

E-post: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Fax: 029564 2501

Tjänstetid: vardagar kl. 8.00–16.15