

Miljönämnden

SAMMANTRÄDESTID 17.9.2025 kl. 16.30

SAMMANTRÄDESPLOTS Stadsstyrelsens sammanträdesrum, våning 5

ÄRENDEN SOM BEHANDLAS

Närvarande.....	1
90 § Sammanträdet laglighet och beslutsförhet	2
91 § Protokolljusterare	3
92 § Behandlingsordning	4
93 § Tjänsteinnehavarbeslut som omfattas av nämndens upptagningsrätt och som tillkännages	5
94 § Miljönämndens ekonomiuppföljning 2025	7
95 § Ansökan enligt kapitel 5 i vattenlagen	8
96 § Övriga ärenden (gemensamma)	17

SAMMANTRÄDESTID Onsdag 17.9.2025, kl. 16.30		
SAMMANTRÄDESPLATS Stadsstyrelsens sammanträdesrum, våning 5		
LEDAMÖTER	Kekarainen Matti	ordförande
Beslutsfattare	Pajala-Kauranen Tuija	vice ordförande
	Jaakkola Pekka	medlem
	Putkonen Ulla	"
	Pöyhönen Olavi	"
	Räsänen Maarit	"
	Vuorela Jarkko	"
	Kulhelm Jarmo	", Pyttis
	Helle Tiina	", Pyttis
Övriga deltagare	Kekkonen Olli	representant för stadsstyrelsen
	Lönnfors Kristina	kanslichef
	Kytölä Marika	jurist
	Halonen Kati	miljödirektör
	Mikkilä Eero	byggnadstillsynschef
	Pirinen Emilia	representant för ungdomsfullmäktige, Kotka
	Lakka Jenny	representant för ungdomsfullmäktige, Kotka
	Maaranen Venla	representant för ungdomsfullmäktige, Pyttis
Frånvarande	Maaranen Vilma	representant för ungdomsfullmäktige, Pyttis
	Heino Sini	sekreterare
UNDERSKRIFTER	Ordförande	Sekreterare
	Matti Kekarainen	Sini Heino
LAGLIGHET OCH BESLUTSFÖRHET	Konstateras	Paragrafer
JUSTERING AV PROTOKOLLET	Kotka	
Protokolljusterare		
ANSLAGSINTYG	Ett meddelande om beslut i tillståndsärenden § som inletts före 1.1.2025, vilka fattats under detta sammanträde, har varit uppsatt på miljönämndens anslagstavla. Beslutets datum	
OFFENTLIG KUNGÖRELSE	En offentlig kungörelse om beslut i tillståndsärenden § x och x som inletts efter 1.1.2025, vilka fattats under detta sammanträde, har publicerats på stadens webbplats x.x.2025.	
PROTOKOLLET ALLMÄNT TILLGÄNGLIGT	Allmänt datanät: www.kotka.fi/esityslistat och Pyttis kommuns webbplats	
	Sekreterare	Sini Heino

90 § Sammanträdet laglighet och beslutsförhet

Miljönämnden 17.9.2025

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (Kommunall 136 §)

91 § Protokolljusterare

Miljönämnden 17.9.2025

Förslag: Ledamöterna Tuija Pajala-Kauranen och Olavi Pöyhönen väljs till protokolljusterare.

Beslut som meddelas efter anslag justeras på sammanträdet. Beslut som kungörs justeras på sammanträdet.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

92 § Behandlingsordning

Miljönämnden 17.9.2025

Förslag: Godkänns i enlighet med listan.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

93 § Tjänsteinnehavarbeslut som omfattas av nämndens upptagningsrätt och som tillkännages

Miljönämnden 17.9.2025

Enligt kapitel 5, 10 § i förvaltningsstadgan används upptagningsrätten för tjänsteinnehavarbesluten vid sidan av stadsstyrelsen av den nämnd som den ifrågavarande tjänsteinnehavaren lyder under. I 92 § i kommunallagen definieras på vilka beslut nämnden inte kan använda upptagningsrätt.

Tjänsteinnehavare som lyder under miljönämnden, på vilkas beslut upptagningsrätten enligt kommunallagen kan användas:

- **Miljö- och hälsoskyddschef**
- **Byggnadstillsynschef**
- **Miljödirektör**

Tjänsteinnehavare som lyder under miljönämnden, vilkas beslut har fattats med stöd av speciallagstiftning och meddelas till nämnden för kännedom:

- **Miljö- och hälsoskyddschef**
- **Hälsoinspektör**
- **Miljö- och hälsoskyddsplanerare**
- **Hygienikerveterinär**
- **Miljödirektör**
- **Miljöinspektör**
- **Miljövårdsplanerare**
- **Miljötekniker**
- **Byggnadstillsynschef**
- **Inspektionsingenjör**
- **VVS-inspektionsingenjör**
- **Inspektionsarkitekt**
- **Övervakningsingenjör**
- **Jurist**

De tjänsteinnehavarbeslut som ovan nämnda tjänsteinnehavare fattat under tiden 21.8 –18.9.2025 är tillgängliga för beslutsfattarna i portalen för förtroendevalda på <http://luottamushenkiloportaaali.kotka.fi>

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen

Förslag: Miljönämnden konstaterar att ovan nämnda tjänsteinnehavarbeslut har varit tillgängliga för nämnden i elektronisk form i portalen för förtroendevalda och att varken upptagningsrätten eller besvärsrätten enligt kommunallagen utnyttjas med anledning av tjänsteinnehavarnas framlagda beslutsprotokoll.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (Kommunall 136 §)

94 § Miljönämndens ekonomiuppföljning 2025

Miljönämnden 17.9.2025

Beredare: Controller Annukka Villberg

Föredragningstext: På miljönämndens sammanträde 10.3.2022 § 19 beslutades i enlighet med förslaget att nämndens rapportering sköts inom ramen för sammanträdesschemat och att kontrollern lämnar in rapportbilagan att bifogas till föredragningslistan eller att den skickas till ledamöterna via e-post.

Bilagor: Ekonomirapport över situationen för perioden xx jämte jämförelseuppgifter

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen

Förslag: Nämnden antecknar den ekonomiska situationen för kännedom.

Verkställighet:

Utdrag:

Miljötjänster/Kati Halonen Ekonomienheten/Annukka Villberg

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

D/3956/11.01.01.00/2023

95 § Ansökan enligt kapitel 5 i vattenlagen

Miljönämnden 4.4.2024 § 40

Beredare: Miljöinspektör Mette-Maaria Skyttä, tfn 040588 4447

Föredragningstext: Till Kotka stads verksamhetsenhet för miljötjänster lämnades en ansökan som avser olovlig fyllning av ett vägrensdike. Enligt ansökan har ett dike mellan en enskild väg och en åker under vecka 34/2023 fyllts med makadam på en sträcka om ungefär 30 meter (bilaga 1: kartbilaga). Diket som fyllts ligger i området för den skadelidande partens fastighet och diket har fyllts utan tillstånd från ägaren till denna fastighet. Vägrensdiket tjänar torrläggningen av den skadelidande fastigheten. Den skadelidande yrkar i sin ansökan att vägrensdiket ska öppnas och återställas till dess ursprungliga bredd och djup på den skadevållandes bekostnad (bilaga 2: ursprunglig ansökan). Det råder ingen oklarhet kring vem som orsakat skadan.

Före inspektionen lämnades den ursprungliga ansökan till den skadevållande och väglaget för kännedom. Parterna hade möjlighet att framföra åsikter i ärendet och tillfälle att framställa anmärkningar i ärendet. Väglaget ansåg det inte vara nödvändigt att yttra sig om ärendet. Den skadevållande lämnade till miljötjänsterna i Kotka en anmärkning före inspektionen vid diket (bilaga 3: den skadevållandes anmärkning med anledning av ärendet).

Innehållet i anmärkningen som lämnats till miljötjänsterna: Enligt den skadevållande har diket fyllts i syfte att undvika återkommande farliga situationer som förekommit vid användning av vägen och att garantera vägsäkerheten på den aktuella platsen. Den skadevållande konstaterar i sin anmärkning att dikets vattenledningsskapacitet inte påverkas av att diket uppgrundats, eftersom diket inte har tjänat till transport av rinnande vatten och det inte har funnits rinnande eller stillastående vatten i diket under någon årtid. Den skadevållande hänvisar i sin anmärkning också till att ängen i sig inte behöver torrläggas. Den skadevållande anser att det ifrågavarande diket tillhör den enskilda vägen och dess vägområde och uttryckligen finns till för underhåll av den enskilda vägen och inte tjänar torrläggningen av någon fastighet. Den skadevållande konstaterar också att diket inte uppgrundats utan grund, utan att detta varit nödvändigt för vägsäkerhetens skull. Den skadevållande anser att diket uppgrundats genom en yrkespersons försorg, att marksubstansen är absorberande och sjunker under årets gång, varvid man uppnår en lämplig dikessänka i stället för det tidigare farliga och onödigt djupa diket. Skötseln av vägen och vägområdet på det ifrågavarande avsnittet av den enskilda vägen har under flera årtionden genomförts som så kallad samfällighet av den skadevållande. Vägen orsakar betydande belastning för fastigheten i fråga. I anmärkningen konstateras dessutom att den som sköter ängsmarken har varit medveten om saken och att staden konsulterats om ärendet redan för ett år sedan.

Inspektion

Med anledning av ansökan förrättades en inspektion 27.10.2023. På inspektionen deltog den sökande, det vill säga ägaren till den skadelidande gården, väglagets ordförande samt vattenhushållningsexpert Ilkka Närhi från NTM-centralen i Sydöstra Finland och miljöinspektör Mette Skyttä från Kotka stads miljötjänster. Också den skadevällande, det vill säga ägaren till gården som fyllt diket hade kallats till inspektionen. Han deltog inte vid inspektionen och meddelade inte om förhinder. Om inspektionen upprättades en inspektionsberättelse som lämnades i parternas brevlådor efter inspektionen.

Under inspektionen hördes båda parternas åsikter i ärendet samt deras yrkanden och lösningsförslag gällande ärendet. Under inspektionen konstaterades att vägrensdiket har fyllts till den enskilda vägens nivå på en sträcka om ungefär 30 meter. Det konstaterades att diket har fyllts med makadam, inte uppgrundats (bilaga 4: bilder från inspektionen 27.10.2023). Vägrensdiket sluttar neråt. Under inspektionen yrkade den skadelidande att vägrensdiket måste öppnas och återställas på den skadevällandes bekostnad. Makadamen som avlägsnas ska bortforslas från området för den skadelidande gården.

Vägrensdiket i fråga tillhör den enskilda vägens vägområde och väglaget för den enskilda vägen ansvarar för underhållet av vägen och vägdikena. Väglagets ordförande konstaterade under inspektionen att eftersom diket har fyllts med makadam, kan väglaget inte fullgöra sin underhållsskyldighet. Diket har fyllts med makadam upp till vägens nivå och vägen ser bredare ut än vad den i själva verket är. Makadam har inte samma bärighet som vägen intill och är därför farlig för väganvändarna. Av väglaget har inget tillstånd begärts för att fylla vägrensdiket.

Behandling av ärendet efter inspektionen

Ingen enighet kunde uppnås i ärendet genom förhandlingar mellan parterna. Den skadevällande iakttog inte tidsfristen som angetts i inspektionsberättelsen och ansökte inte om förlängning av tidsfristen för återställande av vägrensdiket. Den skadevällande gavs tillfälle att framföra sin åsikt (VL 11:7.1) och lämna en utredning om varför åtgärder för att återställa diket inte hade vidtagits inom tidsfristen. Av den skadevällande begärdes dessutom kommentarer på inspektionsberättelsen. Den sökande och väglagets ordförande gavs tillfälle att ge en förklaring på anmärkningen med anledning av den ursprungliga ansökan och inspektionsberättelsen (VL 11:8).

Den sökande, det vill säga den skadelidande, hade inget att tillägga till anmärkningen med anledning av den ursprungliga ansökan. Den skadelidande konstaterade på telefon 22.1.2024 att ett dike som ligger i en annans område inte får fyllas utan markägarnas samtycke. Den skadevällande har inte kontaktat honom, alltså markägaren, varken före eller efter att diket har fyllts. Under inspektionen 27.10.2023 konstaterades att diket har fyllts, inte uppgrundats. Han framförde på telefon att diket måste återställas när snön har smält.

NTM-centralen i Sydöstra Finlands ansvarsområde för trafik och infrastruktur uppger att de inte har blivit kontaktade om ärendet och konstaterar att ärendet är helt och hållet en omständighet som väglaget och markägarna måste komma överens om mellan sig och i vilken ansvarsområdet för trafik och infrastruktur inte har någon roll. Den enskilda vägen Kolkan yksityistie har inte heller ansökt om statsunderstöd för förbättring av vägen.

Inte heller Kotka stads infrastrukturunderhåll eller mättnings- och fastighetsväsende har diskuterat ärendet med den skadevållande.

Den skadevållande gavs tillfälle att framföra sin åsikt före ärendets beredning för att behandlas i nämnden. Den skadevållande har getts mer tid för att ge svaromål och ytterligare utredningar.

Den skadevållande har lämnat in en anmärkning med anledning av hörandet på elektronisk väg. Enligt anmärkningen är marken den skadevållandes område och han yrkar att behandlingen av ärendet läggs ner eller avbryts och inleds på nytt från början. I anmärkningen framförs också påståenden som liknar en förvaltningsklagan i anslutning till tjänsteinnehavarens verksamhet. Anmärkningen finns tillgänglig på nämndens sammanträde (bilaga 5: den skadevållandes anmärkning med anledning av ärendet).

Parternas yrkanden

Den skadelidande yrkar i sin ansökan att vägrensdiket ska öppnas och återställas till dess ursprungliga bredd och djup på den skadevållandes bekostnad. Makadamen som avlägsnas ska bortforslas från området för den skadelidande gården. Åtgärderna ska genomföras efter att snön har smält.

Den skadevållande anser att ängen i sig inte behöver torrläggas men den skadelidande gården vid behov ska utföra lämplig dikning på ängen, inte i vägområdet. Enligt honom är ärendet som lyfts fram ett ärende som gäller den enskilda vägen och att uppgrundning av diket hör till dikesbedömning i anslutning till det normala underhållet av vägområdet på en enskild väg. Uppgrundningen av diket har inte ändrat vägsträckningen och därför behövs på grund av uppgrundningen av vägdiket ingen vägförrättning. I sin anmärkning yrkade han att tjänstemannen som handlägger ärendet måste bytas ut och att behandlingen av ärendet måste läggas ner eller avbrytas och inledas på nytt från början, eftersom marken i fråga tillhör området för hans gård.

Rättsliga utgångspunkter

Vattenhushållningsprojekt ska genomföras och vattentillgångar och vattenområden i övrigt användas så att allmänna eller enskilda intressen inte kränks på ett sätt som kan undvikas, om syftet med projektet eller användningen kan nås utan oskäligen ökning av kostnaderna i förhållande till de totala kostnaderna och till den skada som orsakas (VL 2:7).

Bestämmelserna i kapitel 5 i vattenlagen tillämpas på dikning och på användning och underhåll av diken.

Med dikning avses att någon i avsikt att torrlägga mark eller annars avleda vatten som hindrar användningen av ett område 1) anlägger ett dike, 2) utvidgar eller rätar ut ett dike, en rännil eller en bäck, eller 3) rensar en rännil eller en bäck som inte omfattas av 6 kap. (VL 5:1).

Om ingen enighet om dikningen kan uppnås genom förhandlingar ska meningsskiljaktigheter avgöras av den kommunala miljövårdsmyndigheten. Den kommunala miljövårdsmyndighetens befogenheter omfattar avgörande av sådana meningsskiljaktigheter i fråga om dikning där parterna är två förmånstagare. (VL 5:5.) Ärendet i fråga är ett tvistemål om dikning mellan ägaren till skogsskiftet och väglaget.

Ett dike som tjänar torrläggningen av annans fastighet får inte utan grund täppas till eller vattnets lopp i diket hindras (VL 5:10). I den senare bestämmelsen ingår också ett förbud mot att försämma dikets vattenledningsförmåga.

Bedömning av ärendet

Den skadevållande framförde i sin anmärkning att den som sköter ängsmarken har varit medveten om saken. I utredningen av ärendet har det dock framgått att den skadevållande fyllt diket som ligger på den skadelidandes mark med makadam utan tillstånd från markägaren. Detta bevisas av att markägaren anhängiggjort ärendet. Inte heller väglaget har gett tillstånd till att fylla vägrensdiket. Miljövårdsmyndigheten saknar behörighet att behandla ärenden som rör rättsliga frågor kring enskilda vägar.

I ett ärende som det i ansökan spelar det ingen roll vad den skadelidande använder åkern för. Den kommunala miljövårdsmyndighetens befogenheter omfattar avgörande av sådana meningsskiljaktigheter i fråga om dikning där parterna är två förmånstagare.

Enligt den geodatatjänst som Kotka stad använder ligger vägrensdiket inte på den skadevållande partens mark. Yrkandena som framförts i anmärkningen föranleder inte några åtgärder.

Vägrensdiket ska återställas före 31.5.2024. Tidsfristen är skälig och tillräcklig för genomförande av åtgärderna med beaktande av den eventuella snösituationen och tjälen.

Tillämpade rättsnormer

Vattenlagen (587/2011) 2 kap. 7 §, 5 kap. 5, 7, 10, 13 § och 11 kap. 2, 3, 5, 7, 8, 14, 21, 22, 24 §, 13 kap. 14 § Förvaltningslagen (434/2003) 8, 34, 38 §

Tillämpade anvisningar

[Närings-, trafik- och miljöcentralen 2016. En handbok för kommunala miljövårdsmyndigheter om avgörande av dikningsärenden enligt vattenlagen.](#)

Bilagor:

- 1: Kartbilaga
- 2: Ursprunglig ansökan (inte offentlig, innehåller personuppgifter)
- 3: Den skadevållandes anmärkning med anledning av ärendet (inte offentlig, innehåller personuppgifter)
- 4: Bilder från inspektionen 27.10.2023
- 5: Den skadevållandes anmärkning med anledning av ärendet (inte offentlig, innehåller personuppgifter)

6: Kontaktuppgifter till parterna (inte offentlig, innehåller personuppgifter)

Föredragande: Miljövårdschef Kati Halonen

Förslag: Med anledning av det som beskrivs ovan föreslås till miljönämnden att vägrensdiket som fyllts olovligt ska öppnas och återställas till dess ursprungliga bredd och djup på den skadevållandes bekostnad. Makadamen som avlägsnas ska bortforslas från området för den skadelidande gården och kasseras på vederbörligt sätt. Vägrensdiket ska återställas före 31.5.2024.

Beslut: Godkändes.

D/3956/11.01.01.00/2023

Föreläggande om iordningsställande enligt kapitel 5 i vattenlagen

Miljönämnden 15.5.2025 § 61

Beredare: Mette-Maaria Skyttä miljöinspektör, tfn 040588 4447

Föredragningstext: Miljönämnden i Kotka fattade beslut 4.4.2024 § 40 i enlighet med 5 kap. i vattenlagen. Ärendet var ett tvistemål mellan privatpersoner om ett vattenhushållningsärende enligt vattenlagen som handlade om olovlig fyllning av vägrensdike (kartbilaga). Miljönämnden beslutade i april 2024 att diket som fyllts olovligt ska öppnas och återställas till dess ursprungliga bredd och djup på den skadevållandes bekostnad. Makadamen som avlägsnas ska bortforslas från området för den skadelidande gården och kasseras på vederbörligt sätt. Den skadevållande genomförde åtgärder i diket måndagen 5.8.2024.

Den skadelidande, alltså markägaren, kontaktade miljötjänsterna i Kotka på fredag samma vecka, 9.8.2024. Han meddelade att resultatet från återställande av diket inte motsvarar situationen före fyllning av diket. Dessutom hade dikessträckningen ändrats vid den skadevållandes port genom att göra ett krök mot åkern på den skadelidandes mark. Miljöinspektören besökte platsen och konstaterade att grävningsarbetet som gjorts på platsen inte följde den gamla dikesfåran, utan att det till följd av grävningsarbetena så att säga hade bildats ett nytt dike som inte ligger på samma ställe som och inte har samma form som det ursprungliga diket (bild 1). Miljötjänsterna i Kotka ålade den skadevållande att senast till slutet av september 2024 rätta till arbetet som gjorts i diket så att resultatet stämmer överens med det som meddelas i nämndens beslut. Ärendets beredare besökte platsen på nytt 8.4.2025 och konstaterade att nödvändiga åtgärder det trots förelägganden inte hade vidtagits i diket (bild 2). Diket har inte ställts i ordning till våren 2025 och därmed tas ärendet till nämnden för behandling.

Rättsliga utgångspunkter

Bestämmelserna i kapitel 5 i vattenlagen tillämpas på dikning och på användning och underhåll av diken.

Med dikning avses att någon i avsikt att torrlägga mark eller annars avleda vatten som hindrar användningen av ett område 1) anlägger ett dike, 2) utvidgar eller rätar ut ett dike, en rännil eller en bäck, eller 3) rensar en rännil eller en bäck som inte omfattas av 6 kap. (VL 5:1).

Om ingen enighet om dikningen kan uppnås genom förhandlingar ska meningsskiljaktigheter avgöras av den kommunala miljöförvaltningsmyndigheten.

Den kommunala miljöförvaltningsmyndighetens befogenheter omfattar avgörande av sådana meningsskiljaktigheter i fråga om dikning där parterna är två förmånstagare. (VL 5:5.)

Ett dike som tjänar torrläggningen av annans fastighet får inte utan grund täppas till eller vattnets lopp i diket hindras (VL 5:10). I den senare bestämmelsen ingår också ett förbud mot att försämma dikets vattenledningsförmåga.

Bedömning av ärendet

Den skadevållande har beretts möjlighet att yttra sig om saken, vilket meddelats per brev 23.8.2024 och 9.4.2025. På samma gång har den skadevållande uppmanats att rätta till de arbeten som gjorts i diket i enlighet med nämndens beslut. Den skadevållande har inte yttrat sig om saken inom tidsfristen och inte heller vidtagit nödvändiga åtgärder för iordningsställande av diket. I fortsättningen kan åläggandet förenas med vite, om ärendet måste lämnas till miljönämnden för behandling ännu en tredje gång.

Tillämpade rättsnormer

Vattenlagen (587/2011) 2 kap. 7 §, 5 kap. 5, 7, 8, 10, 13 § och 11 kap. 2, 3, 5, 7, 8, 14, 21, 22, 24 §, 13 kap. 14 §, 14 kap. 1, 3, 4 §.

Bilagor:

1. Kartbilaga
2. Bild 1 (23.8.2024)
3. Bild 2 (08.4.2025)

Föredragande:

Kati Halonen, miljödirektör

Förslag:

Eftersom grävningsarbetet som gjorts i augusti 2024 inte följde den gamla dikesfåran och har ett annat läge, en annan form och ett annat djup än det ursprungliga diket ålägger Kotka miljönämnd den skadevållande att till senast 31.7.2025 rätta till arbetena som gjorts i diket i enlighet med Kotka stads miljöförvaltningsmyndighets beslut enligt kapitel 5 i vattenlagen så att resultatet stämmer överens med beslutet 4.4.2024 § 40.

Beslut:

Godkändes.

D/3956/11.01.01.00/2023

Föreläggande om iordningsställande enligt kapitel 5 i vattenlagen

Miljönämnden 17.9.2025

Beredare:

Mette Skyttä, miljöinspektör, tfn 040588 4447

Föredragningstext:

Tidigare behandling av ärendet i miljönämnden: Ärendet är ett tvistemål mellan privatpersoner om ett vattenhushållningsärende enligt vattenlagen som handlar om olovlig fyllning av vägrensdike. Ärendet har tidigare behandlats vid Kotka stads miljönämnd 4.4.2024 och på nytt 15.5.2025.

Miljönämnden i fattade ett beslut enligt kapitel 5 i vattenlagen 4.4.2024 § 40. Miljönämnden beslutade då att diket som fyllts olovligt ska öppnas och återställas till dess ursprungliga bredd och djup på den skadevållandes bekostnad. Makadamen som avlägsnas ska bortforslas från området för den skadelidande gården och kasseras på vederbörligt sätt. Grävningsarbetet som gjorts sommaren 2024 följde inte den gamla dikesfåran, utan till följd av grävningsarbetena bildades ett nytt dike som inte ligger på samma ställe som och har inte samma form som det ursprungliga diket. Miljötjänsterna i Kotka ålade i ett brev 23.8.2024 den skadevållande att rätta till arbetet som gjorts i diket i enlighet med vad som meddelas i nämndens beslut.

Ärendet behandlades på nytt i miljönämnden 15.5.2025 och miljönämnden förelade (15.5.2025 § 61) den skadevållande att senast till 31.7.2025 rätta till arbetet som gjorts i diket i enlighet med miljönämndens ursprungliga beslut (4.4.2024 § 40). Huvudförpliktelsen har inte uppfyllts, vilket konstaterats av miljöinspektören 1.8.2025.

Ärendets nuläge och ny behandling: Eftersom huvudförpliktelsen inte har fullgjorts inom tidsfristen föreslås att åläggandet förenas med ett löpande vite. Den skadevållande reserverades möjlighet att framföra sin åsikt om vitet senast 22.8.2025. På samma gång uppmanades den skadevållande att rätta till de arbeten som gjorts i diket i enlighet med nämndens beslut. Den skadevållande har inte yttrat sig om saken inom tidsfristen och inte heller vidtagit nödvändiga åtgärder för iordningsställande av diket. Huvudförpliktelsen har inte uppfyllts, vilket på nytt konstaterats av miljöinspektören 1.9.2025.

Rättsliga utgångspunkter

Bestämmelserna i kapitel 5 i vattenlagen tillämpas på dikning och på användning och underhåll av diken.

Med dikning avses att någon i avsikt att torrlägga mark eller annars avleda vatten som hindrar användningen av ett område 1) anlägger ett dike, 2) utvidgar eller rätar ut ett dike, en rännil eller en bäck, eller 3) rensar en rännil eller en bäck som inte omfattas av 6 kap. (Vattenlagen 5 kap. 1 §.)

Om ingen enighet om dikningen kan uppnås genom förhandlingar ska meningsskiljaktigheter avgöras av den kommunala miljövårdsmyndigheten. Den kommunala miljövårdsmyndighetens befogenheter omfattar avgörande av sådana meningsskiljaktigheter i fråga om dikning där parterna är två förmånstagare. (Vattenlagen 5 kap. 5 §.)

Ett dike som tjänar torrläggningen av annans fastighet får inte utan grund täppas till eller vattnets lopp i diket hindras. I den senare bestämmelsen ingår också ett förbud mot att försämma dikets vattenledningsförmåga. (Vattenlagen 5 kap. 10 §.)

Myndigheter ska, om det inte är uppenbart onödigt, förena ett förbud eller åläggande som har meddelats med stöd av 4 eller 6 § med vite eller med hot om att den försummade åtgärden genomförs på den försumliges bekostnad eller om att verksamheten avbryts. Tillsynsmyndigheten kan ges rätt att utföra den behövliga åtgärden. (Vattenlagen 14 kap. 8 § 1 mom.)

Vite föreläggs genom att parten åläggs att uppfylla huvudförpliktelsen vid vite. För varje huvudförpliktelse skall ett särskilt vite föreläggas. Vitet föreläggs till ett visst belopp eller så att dess storlek bestäms på basis av tid (löpande vite). Av vitesföreläggandet skall tydligt framgå vad parten har förpliktats till och den tidpunkt när, före vilken eller från vilken huvudförpliktelsen skall uppfyllas. Längden av en tidsfrist skall bestämmas med beaktande av huvudförpliktelsens art och omfattning, den förpliktades möjligheter att uppfylla förpliktelsen och övriga omständigheter som inverkar på saken. När vite föreläggs, skall i övrigt iakttas vad som stadgas om vite i 6, 7 och 12 §. (Viteslagen 1113/1990).

Bedömning av ärendet

Syftet med att förena ett åläggande med vite är att få parten att uppfylla huvudförpliktelsen. Vitesbeloppet skall bestämmas med beaktande av huvudförpliktelsens art och omfattning, den förpliktades betalningsförmåga och övriga omständigheter som inverkar på saken. I detta fall är förpliktelsen Kotka stads miljönämnds beslut 4.4.2024 § 40.

Huvudförpliktelsen är att diket ska öppnas och återställas till dess ursprungliga bredd och djup på den skadevållandes bekostnad.

Grävningsarbetet som gjorts sommaren 2024 följde inte den gamla dikesfåran, utan till följd av grävningsarbetena bildades ett nytt dike som inte ligger på samma ställe som och har inte samma form som det ursprungliga diket.

Eftersom huvudförpliktelsen inte har fullgjorts inom tidsfristen föreslås att åläggandet förenas med ett löpande vite. Som grundbelopp för det löpande vitet föreslås 200 euro och som tilläggsbelopp 100 euro per månad för varje månad under vilken parten har underlåtit att uppfylla huvudförpliktelsen. Om huvudförpliktelsen inte har uppfyllts inom 30 dagar från delgivningen av detta beslut kan vitet dömas ut. I enlighet med viteslagen har det bedömts att beloppet för det ifrågavarande hotet om vite är lämpligt. Den skadevållande reserveras möjlighet att framföra sin åsikt om vitet, men den skadevållande har inte inom tidsfristen framfört sin åsikt om vitet eller vitesbeloppet.

Tillämpade rättsnormer

Vattenlagen (587/2011) 5 kap. 1, 5, 10 och 14 kap. 1, 3, 4, 5, 8 §.

Viteslagen (1113/1990) 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 22 §, 23 §, 24 §

Föredragande:

Kati Halonen, miljödirektör

Förslag

Eftersom huvudförpliktelsen enligt Kotka stads miljönämnds beslut 4.4.2024 § 40 inte har i sin helhet uppfyllts inom tidsfristen, föreslås att åläggandet förenas med löpande vite. Som grundbelopp för det löpande vitet föreslås 200 euro och som tilläggsbelopp 100 euro per månad för varje månad under vilken parten har underlåtit att uppfylla huvudförpliktelsen. Vitet kan dömas ut inom 30 dagar från delgivningen av detta beslut om ovan nämnda huvudförpliktelse inte har uppfyllts. Huvudförpliktelsen är att diket ska återställas till dess ursprungliga plats, bredd och djup på den skadevållandes bekostnad.

Verkställighet:

Utdrag:

Mette-Maaria Skyttä, miljöinspektör
Sökande, skadelidande
Skadevållande

Beslutet delges den skadevållande per post mot mottagningsbevis och för den skadelidande per brev.

Besvärsanvisning

Vasa förvaltningsdomstol

96 § Övriga ärenden (gemensamma)

Miljönämnden 17.9.2025

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)