Miljönämnden

SAMMANTRÄDESTID 15.5.2025 kl. 16.30

SAMMANTRÄDESPLATS Merikeskus Vellamo, Seminariesalen Venttiili

ÄRENDEN SOM BEHANDLAS

Närvarande....1
48 § Sammanträdets laglighet och beslutsförhet....2
49 § Protokolljusterare....3
50 § Behandlingsordning....4
51 § Tjänsteinnehavarbeslut som omfattas av nämndens upptagningsrätt och som tillkännages....5
52 § Miljönämndens ekonomiuppföljning 2025....7
53 § Ändring av beteckningen byggnadsinspektör till chef för byggnadstillsynen....8
54 § Ändring av verksamhetsstadgan för verksamhetsenheten för miljötjänster som lyder under miljönämnden....9
55 § Godkännande av avgiftstaxan för miljö- och hälsoskyddet i Kotka och Pyttis....11
56 § Uppdatering av miljövårdsmyndighetens taxa....13
57 § Beviljande av miljövårdsunderstöd....14
58 § Understöd för djurskydd för 2025....16
59 § Luftkvaliteten vid mätstationen i Karhula 2024....18
60 § Beslut om väsentlig ändring av miljötillstånd avseende Rudus Oy:s ansökan om mottagning av ren överskottsjord i Rajavuori verksamhetsområde, Kotka....20
61 § Ansökan enligt kapitel 5 i vattenlagen....22
62 § Övriga ärenden (gemensamma)....29
Anvisning om omprövningsbegäran och besvärsanvisning....30
Besvärsanvisning beslut om miljötillstånd....37

SAMMANTRÄDESTID	Torsdag 15.5.2025, kl. 16.30–18.05
SAMMANTRÄDESPLATS	Merikeskus Vellamo, seminariesalen Venttiili

DELTAGARE Beslutsfattare	Kekarainen Matti Hodju Juhani Dufva Kimmo Pöyhönen Olavi Renlund Tarja Ylivarvi Merja Tinkanen Maritta Metsola Anne Söderholm Jukka	ordförande vice ordförande medlem ” ” ” ” ”, Pyttis, § 48–62 ”, Pyttis, § 48–62
Övriga deltagare	Hyyryläinen Antti Kytölä Marika Halonen Kati Mikkelä Eero Kansikas Anni Laitinen Anne	repr. för stadsstyrelsen jurist miljödirektör byggnadsinspektör repr. för ungdomsfullmäktige, Pyttis § 48–62 sekreterare
Frånvarande	Lönnfors,Elosuo,Liljeqvist,Maaranen	
	Av bygglovshandlingarna jämte bilagor bildades en separat akt för varje ärende utan att foga handlingarna som bilagor till protokollet.	
UNDERSKRIFTER	Ordförande Matti Kekarainen	Sekreterare Anne Laitinen
LAGLIGHET OCH BESLUTSFÖRHET	Konstateras	Paragrafer 48–68
JUSTERING AV PROTOKOLLET	Justerades under miljönämndens sammanträde § 53 och 67 Kotka 19.5.2025	
Protokolljusterare	Juhani Hodju	Tarja Renlund
ANSLAGSINTYG	Ett meddelande om beslut i tillståndsärenden som inletts före 1.1.2025, vilka fattats under detta sammanträde, har varit uppsatt på miljönämndens anslagstavla. Beslutets datum 20.05.2025	
OFFENTLIG KUNGÖRELSE	En kungörelse om beslut i tillståndsärenden § 46 som inletts efter 1.1.2025, vilka fattats under detta sammanträde, har publicerats på stadens webbplats 22.5.2025.	
PROTOKOLLET ALLMÄNT TILLGÄNGLIGT	Allmänt datanät: www.kotka.fi/esityslistat och Pyttis kommuns webbplats 22.05.2025 Sekreterare	Anne Laitinen

48 § Sammanträdets laglighet och beslutsförhet

Miljönämnden 15.5.2025 § 48

Konstaterades.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

49 § Protokolljusterare

Miljönämnden 15.5.2025 § 49

Förslag: Till protokolljusterare väljs medlemmarna Tarja Renlund och Juhani Hodju.

Beslut:

Godkändes.

Beslut som meddelas efter anslag justeras på sammanträdet.
Beslut som kungörs justeras på sammanträdet.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

50 § Behandlingsordning

Miljönämnden 15.5.2025 § 50

Förslag: Godkänns i enlighet med listan.

Beslut: Godkändes.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

51 § Tjänsteinnehavarbeslut som omfattas av nämndens upptagningsrätt och som tillkännages

Miljönämnden 15.5.2025 § 51

Enligt kapitel 5, 10 § i förvaltningsstadgan används upptagningsrätten för tjänsteinnehavarbesluten vid sidan av stadsstyrelsen av den nämnd som den ifrågavarande tjänsteinnehavaren lyder under. I 92 § i kommunallagen definieras på vilka beslut nämnden inte kan använda upptagningsrätt.

Tjänsteinnehavare som lyder under miljönämnden, på vilkas beslut upptagningsrätten enligt kommunallagen kan användas:

- **Miljö- och hälsoskyddschef**
- **Byggnadsinspektör**
- **Miljödirektör**

Tjänsteinnehavare som lyder under miljönämnden, vilkas beslut har fattats med stöd av speciallagstiftning och meddelas till nämnden för kännedom:

- **Miljö- och hälsoskyddschef**
- **Hälsoinspektör**
- **Miljö- och hälsoskyddsplanerare**
- **Hygienikerveterinär**
- **Miljödirektör**
- **Miljöinspektör**
- **Miljövårdsplanerare**
- **Miljötekniker**
- **Byggnadsinspektör**
- **Inspektionsingenjör**
- **VVS-inspektionsingenjör**
- **Inspektionsarkitekt**
- **Övervakningsingenjör**
- **Jurist**

De tjänsteinnehavarbeslut som ovan nämnda tjänsteinnehavare fattat under tiden 3.4 –14.5.2025 är tillgängliga för beslutsfattarna i portalen för förtroendevalda på http://luottamushenkiloportaali.kotka.fi

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen

Förslag: Miljönämnden konstaterar att ovan nämnda tjänsteinnehavarbeslut har varit tillgängliga för nämnden i elektronisk form i portalen för förtroendevalda och att varken upptagningsrätten eller besvärsrätten enligt kommunallagen utnyttjas med anledning av tjänsteinnehavarnas framlagda beslutsprotokoll.

Beslut: Godkändes.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

52 § Miljönämndens ekonomiuppföljning 2025

Miljönämnden 15.5.2025 § 52

Beredare:	Controller Annukka Villberg
Föredragningstext:	På miljönämndens sammanträde 10.3.2022 § 19 beslutades i enlighet med förslaget att nämndens rapportering sköts inom ramen för sammanträdesschemat och att controllern lämnar in rapportbilagan att bifogas till föredragningslistan eller att den skickas till ledamöterna via e-post.
Bilagor:	Ekonomirapport över situationen för perioden januari–mars jämte jämförelseuppgifter
Föredragande:	Miljödirektör Kati Halonen
Förslag:	Nämnden antecknar den ekonomiska situationen för kännedom.
Beslut:	Antecknades för kännedom.

Verkställighet:

Utdrag:

Miljötjänster/Kati Halonen Ekonomienheten/Annukka Villberg

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

D/1700/01.01.00.03/2025

53 § Ändring av beteckningen byggnadsinspektör till chef för byggnadstillsynen

Miljönämnden 15.5.2025 § 53

Beredare:	Miljödirektör Kati Halonen, tfn 044 702 4805.
Föredragningstext:	Enligt 2 § i kapitel 8 i förvaltningsstadgan har ett organ rätt att besluta om ändring av tjänstebeteckning, förutom i fråga om tjänstebeteckningen för en tjänsteinnehavare vars tjänstetillsättning hör till fullmäktiges beslutanderätt. Tjänstetillsättning av chefen för serviceenheten för byggnadstillsyn hör enligt 4 § 1 mom. 4 punkten samt 2 mom. i kapitel 3 i förvaltningsstadgan till miljönämnden. I miljönämndens verksamhetsstadga delegeras miljödirektören rätt att besluta om ändring av beteckningar för sina underlydande tjänsteinnehavare, om inte det är fråga om en tjänsteinnehavare som utsetts av nämnden. Verksamhetsenheten för miljötjänster består av tre serviceenheter: miljövård, miljö- och hälsoskydd och byggnadstillsyn. Chef för verksamhetsenheten är miljödirektören, som också är närchef för serviceenheten för miljövård. Närchef för serviceenheten för miljö- och hälsoskydd är miljö- och hälsoskyddschefen och närchef för serviceenheten för byggnadstillsyn är byggnadsinspektören. Beteckningen för närchefen för byggnadstillsyn skulle vara i linje med beteckningen för miljö- och hälsoskyddschefen och dessutom mer informativ, om den i stället för byggnadsinspektör skulle vara chef för byggnadstillsynen.
Föredragande:	Miljödirektör Kati Halonen
Förslag:	Miljönämnden beslutar att ändra tjänstebeteckningen byggnadsinspektör till chef för byggnadstillsynen från och med 16.5.2025. Denna paragraf granskas vid sammanträdet.
Behandling av ärendet:	Byggnadsinspektör Eero Mikkelä lämnade sammanträdet för den tid då ärendet behandlades, på grund av jäv.
Beslut:	Ändring av tjänstebeteckningen byggnadsinspektör till chef för byggnadstillsynen från och med 16.5.2025 godkändes. Denna paragraf granskades vid sammanträdet.
Verkställighet:	
Utdrag:	Enhet för personalärenden Byggnadstillsyn/Eero Mikkelä och Anne Laitinen

Anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

D/1878/00.01.01.00/2025

54 § Ändring av verksamhetsstadgan för verksamhetsenheten för miljötjänster som lyder under miljönämnden

Miljönämnden 15.5.2025 § 54

Beredare: Miljödirektör Kati Halonen tfn 044702 4805

Föredragningstext: Nedan specificerade delar i miljönämndens verksamhetsstadga behöver uppdateras.

Beteckningen byggnadsinspektör ändras till chef för byggnadstillsynen.

Beteckningen byggnadsjurist ändras till jurist.

Under 4 § i verksamhetsstadgan behandlas befogenheterna för miljödirektör, miljöinspektör, miljövårdsplanerare och miljötekniker. Från befogenheterna stryks punkt 17 om meddelande av beslut för att förhindra nedskräpning eller ordna avfallshanteringen på lämpligt sätt (avfallslagen 646/2011,125 §). Enligt 129.1 § i avfallslagen ska tillsynsmyndigheten, om det inte är uppenbart onödigt, förena ett åläggande med vite eller med hot om att den försummade åtgärden vidtas på den försumliges bekostnad eller om att verksamheten avbryts eller förbjuds. Enligt 24.2 § i avfallslagen får behörighet inte delegeras till en tjänsteinnehavare i ett ärende som innefattar utövning av förvaltningstvång. Därmed är det tydligare att punkt 17 flyttas till miljönämndens befogenheter.

I 3 § i lagen om varningsmeddelanden (466/2012) föreskrivs om behöriga myndigheter som får utfärda varningsmeddelanden. Lagen om varningsmeddelanden har ändrats så att man har lagt till kommunens hälsoskyddsmyndighet i förteckningen över behöriga myndigheter enligt 3 §. I verksamhetsstadgan föreslås att miljö- och hälsoskyddschefen ska ha rätt att utfärda varningsmeddelanden.

Ändringarna till verksamhetsstadgan presenteras i bilagan (ändringar i rött).

Bilagor: Ändringarna till verksamhetsstadgan (ändringar i rött).
Verksamhetsstadga från och med 1.6.2025, renskriven
Bilaga 1 till verksamhetsstadgan: Delegeringar i verksamhetsstadgan, renskriven

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen

Förslag: Miljönämnden godkänner de föreslagna ändringarna i verksamhetsstadgan för verksamhetsenheten för miljötjänster som lyder under miljönämnden. Ändringarna träder i kraft 1.6.2025 oberoende av eventuellt överklagande.

Beslut: Godkändes.

Verkställighet:
Utdrag: Registratorskontoret/författningsförteckning

Anteckning om protokolljustering

Förvaltningsdirektör Sanna Koskimies

Anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

D/1796/02.05.00.00/2025

55 § Godkännande av avgiftstaxan för miljö- och hälsoskyddet i Kotka och Pyttis

Miljönämnden 15.5.2025 § 55

Beredare: Miljö- och hälsoskyddschef Tuomas Hiltunen tfn 040577 2198

Föredragningstext: I miljö- och hälsoskyddslagarna (livsmedelslagen, hälsoskyddslagen, tobakslagen) föreskrivs att kommunens tillsynsmyndighet ska ta ut avgift av verksamhetsutövare för inspektion, provtagning och undersökning som ingår i kommunens tillsynsplan. Även övervakningen av förelägganden som meddelats på grundval av inspektionerna som ingår i tillsynsplanen är avgiftsbelagda, om de meddelats till följd av bristande efterlevnad av bestämmelser.

Avgiftstaxan består av avgifter för handläggning av meddelanden, inspektion, godkännande och försäljningstillstånd enligt olika lagar (livsmedelslagen, hälsoskyddslagen, tobakslagen) samt avgifter som tas ut för tillsyn enligt tillsynsplanen och för livsmedels- och hälsoskyddsmyndigheternas övriga avgiftsbelagda prestationer.

I enlighet med punkt 15 i miljönämndens uppgiftslista under 3 § i Kotka stads förvaltningsstadga beslutar miljönämnden om avgifterna för tillstånd och tillsyn.

Miljö- och hälsoskyddets avgiftstaxa grundar sig på Kommunförbundets taxemall. Avgiftstaxan godkändes föregående gången av miljönämnden 14.12.2023 § 138.

Det föreslås att timtaxan för miljö- och hälsoskyddets tjänsteinnehavare höjs från 54 euro till 65 euro per timme. Höjningen av timpriset är befogad för att priset som tas ut bättre ska motsvara det verkliga priset för arbetstiden. Även arbetstiden har ändrats. Timpriset har beräknats på grundval av de budgeterade årliga utgifterna. De totala kostnaderna har delats med det verkliga antalet arbetstimmar som tillsynspersonalen har till sitt förfogande för arbetet.

De nya avgiftstabellerna som är bifogade avgiftstaxan har på grund av höjningen av timpriset uppdateras till att motsvara det nya timpriset. Rökfria nikotinprodukter har inkluderats i taxan för att förbereda sig på den kommande ändringen av tobakslagen. I fråga om rökfria nikotinprodukter tillämpas taxan när lagen om ändring av tobakslagen träder i kraft (RP 221/2024 rd).

Kotka stadsveterinärers prislista har strukits från taxan, eftersom Kotka sedan början av 2024 köpt tjänsterna inom veterinärvården av Fredrikshamn.

Taxeförslaget finns som bilaga.

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen

Förslag: Miljönämnden beslutar att

1. godkänna miljö- och hälsoskyddets avgiftstaxa i den angivna formen. Taxan träder i kraft 1.6.2025 oberoende av eventuellt överklagande.

2. ersätta miljö- och hälsoskyddets avgiftstaxa som godkändes 14.12.2023 § 138 när den nya träder i kraft.

Beslut: Godkändes.

Verkställighet:

Utdrag: Miljötjänster/Elina Lehtonen, Maria Korhonen
kirjaamo@pyhtaa.fi
Registratorskontoret/författningsförteckning, avgifter och taxor

Anvisning om omprövningsbegäran

D/1783/02.05.00.00/2025

56 § Uppdatering av miljövårdsmyndighetens taxa

Miljönämnden 15.5.2025 § 56

Beredare: Miljödirektör Kati Halonen, tfn 044702 4805

Föredragningstext: Enligt miljövårdsmyndighetens taxa har det inte varit möjligt att ta ut vissa tillsynsavgifter enligt avfallslagen, förutom i de fall där ett ärende hänskjutits som ett förbud eller ett åläggande till nämnden för beslutsfattande. Ärenden har dock inte hänskjutits ända till nämnden, utan tillsynen har genomförts genom tjänsteinnehavarens förelägganden. Taxan ändras så att tillsynsavgifter kan tas ut redan innan ett ärende hänskjuts till nämnden. I 144 § 2 mom. i avfallslagen listas för vilka prestationer den kommunala myndigheten får ta ut avgift. I taxan antecknas 144 §, 2 mom. 3 punkten i avfallslagen: Inspektioner och andra tillsynsåtgärder som behövs för meddelande av förbud eller åligganden som avses i 75, 125 och 126 § och för kontroll av att förbuden eller åläggandena iakttas. Den tidigare ordalydelsen var följande:

- Åläggande att städa upp nedskräpat område och kontroll av att åläggandet iakttas (75 §)
- Meddelande av beslut i enskilda fall och kontroll i anslutning till beslutet (125 §)
- Åläggande att avhjälpa förseelser eller försummelser och kontroll av att åläggandet iakttas (126 §)

Meddelande av nämndens beslut och tillsynen i anslutning till dessa har enligt den tidigare taxan kostat 325 euro, men nu när det är möjligt att ta ut en separat avgift för varje inspektion (förutom den första), föreslås att priset ska vara 200 euro.

Till taxan fogas även tillsynen av verksamhetsutövare som bedriver yrkesmässig avfallsinsamling, vilka registrerats med stöd av 100 § i avfallslagen, när tillsynen grundar sig på tillsynsplanen. Uttag av avgift möjliggörs av 144 § 2 mom. 2 punkten i avfallslagen.

Bilagor: Uppdatering av taxan för miljövårdsmyndigheten i Kotka och Pyttis, ändringar i rött.

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen

Förslag: Miljönämnden beslutar att godkänna den uppdaterade taxan för miljövårdsmyndigheten. Taxan träder i kraft 1.6.2025 oberoende av eventuellt överklagande.

Beslut: Godkändes.

Verkställighet:

Utdrag och taxebilaga: Miljötjänster/Maria Korhonen och Elina Lehtonen
Pyttis kommun

Anvisning om omprövningsbegäran

Anteckning om protokolljustering

D/1182/02.05.01.02/2025

57 § Beviljande av miljövårdsunderstöd

Miljönämnden 15.5.2025 § 57

Beredare: Miljödirektör Kati Halonen, tfn 044702 4805

Föredragningstext:

Inom tidsfristen 31.3.2025 ansöktes miljövårdens årliga understöd för år 2025 av två föreningar: Finlands naturskyddsförbunds distriktsorganisation i Kymmenedalen och Finlands naturskyddsförbunds lokalförening Meri-Kymen Luonto ry.

Finlands naturskyddsförbunds distriktsorganisation i Kymmenedalen ansöker om ett understöd på 700 euro för skötsel av Saksala ängsåker. Avsikten är att utarma åkern, utöka ängsväxterna och förbättra livsmiljön för insekter. I området bekämpas de invasiva främmande arterna blomsterlupin och jättebalsamin. Föreningen har inlett skötselåtgärderna på åkerområdet år 2019 och fått understöd under åren 2019–2024. Understödet har använts bland annat för traktorarbete och talkokostnader. För år 2025 har man ansökt om understöd för att fortsätta skötselåtgärderna på samma sätt som tidigare år. Som kostnader har man angett frösådd, traktorarbeten, talkoförplägnad, resekostnader och eventuella arbetsredskap.

Meri-Kymen Luonto ry ansöker om ett understöd på 500 euro för fartygshyran för Arktika-fågelexpeditionen som ordnas 18.5.2024.

Båda föreningarna beviljades år 2024 understöd till samma belopp som nu ansöks.

När beviljandet av understöd övervägs ska Kotka stads allmänna anvisningar om understöd beaktas. Understöd kan endast beviljas till samfund med säte i Kotka och samfund vars verksamhet sker på Kotkas område eller bland dess invånare eller till deras gagn. Verksamheten som understöds bör stöda och komplettera miljönämndens verksamhet och förverkligandet av dess målsättningar. Understöd beviljas inte för politisk verksamhet förutom i de fall som lagen avser. När understöd övervägs måste dessutom inkomsterna som den understödda verksamheten genererar och övriga externa finansieringsmöjligheter tas i beaktande. Understöden är avsedda för påverkansverksamhet inom miljövård, miljöfostran, evenemang för allmänheten samt för ordnande av evenemang och utflykter i Kotka och för invånarna i Kotka.

Enligt de allmänna anvisningarna ska understödsmottagare senast till slutet av mars månad följande år lämna in en redogörelse av användningen av understödet till understödsmyndigheten, antingen i anslutning till en ny ansökan eller separat. Om understödsmottagaren inte har lämnat in en godtagbar redogörelse inom tidsfristen, kan hela understödet eller en del av det återkrävas.

Ansökningshandlingarna finns till påseende på sammanträdet.

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen

Förslag: Miljönämnden beslutar att i enlighet med ansökningarna bevilja Finlands naturskyddsförbunds distriktsorganisation i Kymmenedalen 700 euro och Meri-Kymen Luonto ry 500 euro i miljövårdsunderstöd.

Beslut: Godkändes.

Verkställighet:

Utdrag: Finlands naturskyddsförbunds distriktsorganisation i Kymmenedalen
Meri-Kymen Luonto ry
Miljötjänsterna/byråsekreterarna Maria Korhonen och Elina Lehtonen

Anvisning om omprövningsbegäran

D/1182/02.05.01.02/2025

58 § Understöd för djurskydd för 2025

Miljönämnden 15.5.2025 § 58

Beredare: Miljö- och hälsoskyddschef Tuomas Hiltunen, tfn 040577 2198

Föredragningstext: Inom tidsfristen ansöktes understöd av djurskyddsföreningarna Kodittomien Kissojen Tuki ry (1 000 €) och Pyhtään lintuhoitola ry (10 000 €).

Kodittomien Kissojen Tuki ry är en djurskyddsförening som grundades i Kotka i november 2024. Föreningen var verksam 2017–2024 som en del av djurskyddsföreningen Kaakkois-Suomen eläinsuojeluyhdistys. Föreningen har ungefär 25 medlemmar. Enligt budgeten består föreningens inkomster i huvudsak av adoptionsavgifter, donationer, inkomster från loppisförsäljning och medlemsavgifter.

Föreningen ansöker för 2025 ett understöd om 2 000 euro för veterinärkostnader för hemlösa katter och föreningens andra djur samt övriga verksamhetskostnader.

Pyhtään lintuhoitola ry:s verksamhet syftar till att rehabilitera vilda djur som behöver vård så att dessa kan återföras i naturen. Föreningen har ungefär 700 stödmedlemmar. Enligt verksamhetsberättelsen består föreningens inkomster av understöd, donationer, medlemsavgifter och produktförsäljning.

Föreningen ansöker för 2025 ett understöd om 10 000 euro för ordnande av vård för skadade vilda fåglar och djur.

Förslag om utdelning av understöd:

Pyhtään lintuhoitola ry (2 800 €).

Motiveringar:

I prövningen har Kotka stads allmänna anvisningar om understöd beaktats.

Båda föreningarna som ansökt om djurskyddsunderstöd 2025 är införda i föreningsregistret. Ingen av föreningarna ansökte om djurskyddsunderstöd 2024.

Enligt Kotka stads allmänna anvisningar om understöd kan understöd endast beviljas till samfund med säte i Kotka och samfund vars verksamhet sker på Kotkas område eller bland dess invånare eller till deras gagn. Understöd beviljas inte för politisk verksamhet förutom i de fall som lagen avser. När understöd övervägs måste dessutom inkomsterna som den understödda verksamheten genererar och övriga externa finansieringsmöjligheter tas i beaktande.

Enligt Kotka stads allmänna anvisningar om understöd kan understöd beviljas till allmännyttiga samfund och stiftelser med rättshandlingsförmåga på följande förutsättningar:

- Föreningen/stiftelsen är i förenings-/stiftelseregistret eller har bevisligen lämnat in en anmälan om registrering till ovan nämnda register.
- Det finns underlag som går minst ett år tillbaka som bevisar att föreningen/stiftelsen är verksam (protokoll, bokslut). Denna förutsättning kan frångås inom ramen för sådana särskilda villkor för understödet som den myndighet som beviljar understödet meddelar.

Enligt de allmänna anvisningarna om understöd krävs att verksamheten har pågått i ett års tid. För denna del uppfyller föreningen inte kraven enligt stadens anvisningar. Därmed avslås Kodittomien Kissojen Tuki ry:s ansökan. Föreningen kan ansöka om understöd på nytt nästa år.

Ansökningshandlingarna finns till påseende på sammanträdet.

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen

Förslag: Miljönämnden beslutar att bevilja understöden för djurskydd för år 2025 enligt föreslaget ovan.

Beslut: Godkändes.

Verkställighet:

Utdrag: Pyhtään lintuhoitola ry
Kodittomien Kissojen Tuki ry
Miljötjänsterna/Elina Lehtonen, Maria Korhonen

Anvisning om omprövningsbegäran

D/1592/11.01.09.01/2025

59 § Luftkvaliteten vid mätstationen i Karhula 2024

Miljönämnden 15.5.2025 § 59

Beredare: Miljöskyddsplanerare Eija Värri, tfn 044702 4804

Kommunerna är enligt miljöskyddslagen förpliktade att övervaka luftkvaliteten och informera om övervaknings- och mätdata som de fått. Den gemensamma övervakningen av luftkvaliteten i södra Kymmenedalen avslutades 2020, varefter miljötjänsterna i Kotka har ansvarat för övervakningen med en mobil mätstation. År 2024 mätte miljötjänsterna luftkvaliteten i centrala Karhula, i kanten av Karhula gymnasiums gårdsområde. Vid stationen övervakades koncentrationerna av inandningsbara partiklar (PM10) och finpartiklar (PM2,5) samt väderparametrar med hjälp av kontinuerliga analysatorer. Från området finns inga tidigare mätresultat. Resultaten representerar luftkvaliteten i ett relativt livligt trafikerat centrumområde.

Luftkvaliteten var mestadels god eller nöjaktig

Baserat på luftkvalitetsindexen var luftkvaliteten i centrala Karhula i regel god eller nöjaktig under mätperioden. Timmarna med god luftkvalitet uppgick till ungefär 87 procent och timmarna med nöjaktig luftkvalitet till ungefär 24 procent av timmarna under mätperioden. Antalet timmar med nöjaktig, dålig och mycket dålig luftkvalitet var litet, 143 timmar. Luftkvalitetsklassen bestämdes i huvudsak baserat på koncentrationerna av inandningsbara partiklar.

Koncentrationerna av inandningsbara partiklar och finpartiklar under gällande rikt- eller gränsvärden

Årskoncentrationen av inandningsbara partiklar var en tredjedel av det gällande årsgränsvärdet och tre fjärdedelar av EU:s nya årsgränsvärde som ska uppnås senast 2030. I förhållande till dygnsgränsvärdet var koncentrationen hälften av det gällande dygnsgränsvärdet och tre fjärdedelar av EU:s dygnsgränsvärde som är striktare.

Årskoncentrationen av finpartiklar var ungefär en fjärdedel av det gällande årsgränsvärdet och 60 procent av EU:s nya årsgränsvärde som ska uppnås senast 2030. I nuläget hade också EU:s nya årsgränsvärde underskridits. I förhållande till dygnsgränsvärdet skulle koncentrationen ha varit ungefär hälften av det kommande dygnsgränsvärdet.

I mätresultaten syntes gatudammet, dammet från en byggarbetsplats och en byggarbetsplats för väginfrastruktur samt finpartiklar från långväga transporter

Mätplatsen var belägen i ett relativt livligt trafikerat område. Gatudamm (bl.a. partiklar från vägytan och sandningsmaterial, material som frigörs från bromsar, däck och dubbar) syntes som väntat i mätresultaten under den snöfria perioden på våren, i synnerhet i mars–april. Från byggandet av väginfrastruktur spreds damm som i sin tur höjde koncentrationerna av inandningsbara partiklar i september.

Koncentrationerna av finpartiklar var som störst i maj och i september, då de höjda koncentrationerna påverkades av spridning av finpartiklar till Finland med luftströmningar. Lokala utsläpp och gatudamm syntes i koncentrationerna av finpartiklar tydligast i mars och april.

Gränsvärdena för luftkvalitet stramas åt – gatudamm kan orsaka mätbehov

EU godkände 20.11.2024 ett nytt luftkvalitetsdirektiv som ska införas i den nationella lagstiftningen inom två år. I och med direktivet kommer års- och dygnsgränsvärdena för bland annat inandningsbara partiklar och finpartiklar att stramas åt. I samband med detta uppdateras också tröskelvärdena för bedömning av behovet av att mäta luftkvaliteten. De kommande nya tröskelvärdena för utvärdering av luftkvaliteten kan i vissa fall komma att förutsätta att man fortsätter eller inleder kontinuerliga mätningar av luftkvaliteten. Detta kan på grund av gatudamm hända i synnerhet vid mätstationer som påverkas av trafiken, trots att utsläppen från vägtrafik fortsätter att minska. – Att bilbeståndet blir allt yngre och avgasutsläppen minskar leder inte nödvändigtvis till att utmaningarna som har med gatudamm att göra försvinner. Detta gäller i synnerhet livligt trafikerade områden om trafikvolymerna fortsätter att öka.

Rapporten om luftkvaliteten 2024 skickas till medlemmarna i miljönämnden elektroniskt. En pappersversion bifogas protokollet. Rapporten kommer också att publiceras på Kotka stads webbplats: www.kotka.fi/ilmanlaatu.

Föredragande:	Miljövårdschef Kati Halonen
Förslag:	Miljönämnden beslutar att anteckna luftkvalitetsrapporten för 2024 för kännedom.
Beslut:	Antecknades för kännedom och rapporten bifogades protokollet.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136§) Ingen besvärsanvisning

D/259/11.01.00.05/2023

60 § Beslut om väsentlig ändring av miljötillstånd avseende Rudus Oy:s ansökan om mottagning av ren överskottsjord i Rajavuori verksamhetsområde, Kotka

Miljönämnden 15.5.2025 § 60

Beredare: Miljöinspektör Heli Kiviranta, tfn 044 702 4803

Rudus Oy ansöker om ändring av företagets gällande miljötillstånd enligt 29 § i miljöskyddslagen (527/2014) samt tillstånd enligt 199 § i miljöskyddslagen att inleda verksamheten mot ställande av säkerhet oberoende av överklagande.

Rudus Oy har ett tills vidare gällande miljötillstånd (Kotka miljönämnd, 11.11.2010 § 188) för schaktning och krossning av berg samt hantering av återvunnen betong i området Rajavuori i byn Kaukola som hör till Kotka stad. För området finns dessutom ett gällande marktäkttillstånd (Kotka miljönämnd 11.11.2010 § 189).

Tillståndsbestämmelse nr 3 i det gällande miljötillståndet lyder enligt följande: *Inga återvunna material som avviker från ansökan får tas in på området. In på området får tas utifrån högst 1 000 000 t/a stenmaterial, 4 000 t/a återvunnen betong och 10 000 t/a återvunnen asfalt.*

Företaget ansöker om ändring av tillståndsbestämmelsen så att det blir tillåtet att utöver de material som nämns i tillståndsbestämmelsen även ta högst 49 000 t/a ren överskottsjord in på området. Sökanden föreslår att tillståndsbestämmelsen ändras till att lyda enligt följande: *Inga återvunna material som avviker från ansökan får tas in på området. In på området får tas utifrån högst 1 000 000 t/a stenmaterial, 10 000 t/a återvunnen betong och 49 000 t/a återvunnen asfalt samt högst ren 49 000 t/a överskottsjord.*

Ansökan anhängiggjordes vid serviceenheten för miljövård i Kotka 14.2.2025. Ansökan kungjordes och om den begärdes ett utlåtande från Kotka stads serviceenhet för miljö- och hälsoskydd.

./. Bilaga 1. Beslut om väsentlig ändring av miljötillstånd
./. Bilaga 2. Positionskarta över Rudus Rajavuori marktäktsområde
./, Bilaga 3. Gällande miljötillstånd

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen

Förslag: Miljönämnden beslutar att bevilja den ansökta ändringen till Rudus Oy:s miljötillstånd som avser mottagning av oförorenad överskottsjord i enlighet med ansökan samt i enlighet med tillståndsvillkoren för miljötillståndet som beviljats 11.11.2010 och det tillståndsvillkor som fastställs i beslutet. Dessutom beviljas tillstånd att inleda verksamheten i enlighet med 199 § i miljöskyddslagen oberoende av överklagande, mot säkerhet.

Behandling av ärendet: Miljödirektör Kati Halonen: bilaga 1 har bytts ut i protokollet.

Beslut: Godkändes.
Verkställighet:
Utdrag: Arto Solante/Rudus Oy
kirjaamo.kaakkois-suomi@ely-keskus.fi
Miljötjänsterna i Kotka/Maria Korhonen
Miljötjänsterna i Kotka/Heli Kiviranta
Kotka stads ekonomienhet/Jarmo Stirkkinen

Vasa förvaltningsdomstol

D/3956/11.01.01.00/2023

61 § Ansökan enligt kapitel 5 i vattenlagen

Miljönämnden 4.4.2024 § 40

Beredare: Miljöinspektör Mette-Maaria Skyttä, tfn 040588 4447

Föredragningstext: Till Kotka stads verksamhetsenhet för miljötjänster lämnades en ansökan som avser olovlig fyllning av ett vägrensdike. Enligt ansökan har ett dike mellan en enskild väg och en åker under vecka 34/2023 fyllts med makadam på en sträcka om ungefär 30 meter (bilaga 1: kartbilaga). Diket som fyllts ligger i området för den skadelidande partens fastighet och diket har fyllts utan tillstånd från ägaren till denna fastighet. Vägrensdiket tjänar torrläggningen av den skadelidande fastigheten. Den skadelidande yrkar i sin ansökan att vägrensdiket ska öppnas och återställas till dess ursprungliga bredd och djup på den skadevållandes bekostnad (bilaga 2: ursprunglig ansökan). Det råder ingen oklarhet kring vem som orsakat skadan.

Före inspektionen lämnades den ursprungliga ansökan till den skadevållande och väglaget för kännedom. Parterna hade möjlighet att framföra åsikter i ärendet och tillfälle att framställa anmärkningar i ärendet. Väglaget ansåg det inte vara nödvändigt att yttra sig om ärendet. Den skadevållande lämnade till miljötjänsterna i Kotka en anmärkning före inspektionen vid diket (bilaga 3: den skadevållandes anmärkning med anledning av ärendet).

Innehållet i anmärkningen som lämnats till miljötjänsterna: Enligt den skadevållande har diket fyllts i syfte att undvika återkommande farliga situationer som förekommit vid användning av vägen och att garantera vägsäkerheten på den aktuella platsen. Den skadevållande konstaterar i sin anmärkning att dikets vattenledningskapacitet inte påverkas av att diket uppgrundats, eftersom diket inte har tjänat till transport av rinnande vatten och det inte har funnits rinnande eller stillastående vatten i diket under någon årstid. Den skadevållande hänvisar i sin anmärkning också till att ängen i sig inte behöver torrläggas. Den skadevållande anser att det ifrågavarande diket tillhör den enskilda vägen och dess vägområde och uttryckligen finns till för underhåll av den enskilda vägen och inte tjänar torrläggningen av någon fastighet. Den skadevållande konstaterar också att diket inte uppgrundats utan grund, utan att detta varit nödvändigt för vägsäkerhetens skull. Den skadevållande anser att diket uppgrundats genom en yrkespersons försorg, att marksubstansen är absorberande och sjunker under årets gång, varvid man uppnår en lämplig dikessänka i stället för det tidigare farliga och onödigt djupa diket. Skötseln av vägen och vägområdet på det ifrågavarande avsnittet av den enskilda vägen har under flera årtionden genomförts som så kallad samfällighet av den skadevållande. Vägen orsakar betydande belastning för fastigheten i fråga. I anmärkningen konstateras dessutom att den som sköter ängsmarken har varit medveten om saken och att staden konsulterats om ärendet redan för ett år sedan.

Inspektion

Med anledning av ansökan förrättades en inspektion 27.10.2023. På inspektionen deltog den sökande, det vill säga ägaren till den skadelidande gården, väglagets ordförande samt vattenhushållningsexpert Ilkka Närhi från NTM-centralen i Sydöstra Finland och miljöinspektör Mette Skyttä från Kotka stads miljötjänster. Också den skadevållande, det vill säga ägaren till gården som fyllt diket hade kallats till inspektionen. Han deltog inte vid inspektionen och meddelade inte om förhinder. Om inspektionen upprättades en inspektionsberättelse som lämnades i parternas brevlådor efter inspektionen.

Under inspektionen hördes båda parternas åsikter i ärendet samt deras yrkanden och lösningsförslag gällande ärendet. Under inspektionen konstaterades att vägrensdiket har fyllts till den enskilda vägens nivå på en sträcka om ungefär 30 meter. Det konstaterades att diket har fyllts med makadam, inte uppgrundats (bilaga 4: bilder från inspektionen 27.10.2023). Vägrensdiket sluttar neråt. Under inspektionen yrkade den skadelidande att vägrensdiket måste öppnas och återställas på den skadevållandes bekostnad. Makadamen som avlägsnas ska bortforslas från området för den skadelidande gården.

Vägrensdiket i fråga tillhör den enskilda vägens vägområde och väglaget för den enskilda vägen ansvarar för underhållet av vägen och vägdikena. Väglagets ordförande konstaterade under inspektionen att eftersom diket har fyllts med makadam, kan väglaget inte fullgöra sin underhållsskyldighet. Diket har fyllts med makadam upp till vägens nivå och vägen ser bredare ut än vad den i själva verket är. Makadam har inte samma bärighet som vägen intill och är därför farlig för väganvändarna. Av väglaget har inget tillstånd begärts för att fylla vägrensdiket.

Behandling av ärendet efter inspektionen

Ingen enighet kunde uppnås i ärendet genom förhandlingar mellan parterna. Den skadevållande iakttog inte tidsfristen som angetts i inspektionsberättelsen och ansökte inte om förlängning av tidsfristen för återställande av vägrensdiket. Den skadevållande gavs tillfälle att framföra sin åsikt (VL 11:7.1) och lämna en utredning om varför åtgärder för att återställa diket inte hade vidtagits inom tidsfristen. Av den skadevållande begärdes dessutom kommentarer på inspektionsberättelsen. Den sökande och väglagets ordförande gavs tillfälle att ge en förklaring på anmärkningen med anledning av den ursprungliga ansökan och inspektionsberättelsen (VL 11:8).

Den sökande, det vill säga den skadelidande, hade inget att tillägga till anmärkningen med anledning av den ursprungliga ansökan. Den skadelidande konstaterade på telefon 22.1.2024 att ett dike som ligger i en annans område inte får fyllas utan markägarnas samtycke. Den skadevållande har inte kontaktat honom, alltså markägaren, varken före eller efter att diket har fyllts. Under inspektionen 27.10.2023 konstaterades att diket har fyllts, inte uppgrundats. Han framförde på telefon att diket måste återställas när snön har smält.

NTM-centralen i Sydöstra Finlands ansvarsområde för trafik och infrastruktur uppger att de inte har blivit kontaktade om ärendet och konstaterar att ärendet är helt och hållet en omständighet som väglaget och markägarna måste komma överens om mellan sig och i vilken ansvarsområdet för trafik och infrastruktur inte har någon roll. Den enskilda vägen Kolkan yksityistie har inte heller ansökt om statsunderstöd för förbättring av vägen.

Inte heller Kotka stads infrastrukturunderhåll eller mätnings- och fastighetsväsende har diskuterat ärendet med den skadevållande.

Den skadevållande gavs tillfälle att framföra sin åsikt före ärendets beredning för att behandlas i nämnden. Den skadevållande har getts mer tid för att ge svaromål och ytterligare utredningar.

Den skadevållande har lämnat in en anmärkning med anledning av hörandet på elektronisk väg. Enligt anmärkningen är marken den skadevållandes område och han yrkar att behandlingen av ärendet läggs ner eller avbryts och inleds på nytt från början. I anmärkningen framförs också påståenden som liknar en förvaltningsklagan i anslutning till tjänsteinnehavarens verksamhet. Anmärkningen finns tillgänglig på nämndens sammanträde (bilaga 5: den skadevållandes anmärkning med anledning av ärendet).

Parternas yrkanden

Den skadelidande yrkar i sin ansökan att vägrensdiket ska öppnas och återställas till dess ursprungliga bredd och djup på den skadevållandes bekostnad. Makadamen som avlägsnas ska bortforslas från området för den skadelidande gården. Åtgärderna ska genomföras efter att snön har smält.

Den skadevållande anser att ängen i sig inte behöver torrläggas men den skadelidande gården vid behov ska utföra lämplig dikning på ängen, inte i vägområdet. Enligt honom är ärendet som lyfts fram ett ärende som gäller den enskilda vägen och att uppgrundning av diket hör till dikesbedömning i anslutning till det normala underhållet av vägområdet på en enskild väg. Uppgrundningen av diket har inte ändrat vägsträckningen och därför behövs på grund av uppgrundningen av vägdiket ingen vägförrättning. I sin anmärkning yrkade han att tjänstemannen som handlägger ärendet måste bytas ut och att behandlingen av ärendet måste läggas ner eller avbrytas och inledas på nytt från början, eftersom marken i fråga tillhör området för hans gård.

Rättsliga utgångspunkter

Vattenhushållningsprojekt ska genomföras och vattentillgångar och vattenområden i övrigt användas så att allmänna eller enskilda intressen inte kränks på ett sätt som kan undvikas, om syftet med projektet eller användningen kan nås utan oskälig ökning av kostnaderna i förhållande till de totala kostnaderna och till den skada som orsakas (VL 2:7).

Bestämmelserna i kapitel 5 i vattenlagen tillämpas på dikning och på användning och underhåll av diken.

Med dikning avses att någon i avsikt att torrlägga mark eller annars avleda vatten som hindrar användningen av ett område 1) anlägger ett dike, 2) utvidgar eller rätar ut ett dike, en rännil eller en bäck, eller 3) rensar en rännil eller en bäck som inte omfattas av 6 kap. (VL 5:1).

Om ingen enighet om dikningen kan uppnås genom förhandlingar ska meningsskiljaktigheter avgöras av den kommunala miljövårdsmyndigheten. Den kommunala miljövårdsmyndighetens befogenheter omfattar avgörande av sådana meningsskiljaktigheter i fråga om dikning där parterna är två förmånstagare. (VL 5:5.) Ärendet i fråga är ett tvistemål om dikning mellan ägaren till skogsskiftet och väglaget.

Ett dike som tjänar torrläggningen av annans fastighet får inte utan grund täppas till eller vattnets lopp i diket hindras (VL 5:10). I den senare bestämmelsen ingår också ett förbud mot att försämra dikets vattenledningsförmåga.

Bedömning av ärendet

Den skadevållande framförde i sin anmärkning att den som sköter ängsmarken har varit medveten om saken. I utredningen av ärendet har det dock framgått att den skadevållande fyllt diket som ligger på den skadelidandes mark med makadam utan tillstånd från markägaren. Detta bevisas av att markägaren anhängiggjort ärendet. Inte heller väglaget har gett tillstånd till att fylla vägrensdiket. Miljövårdsmyndigheten saknar behörighet att behandla ärenden som rör rättsliga frågor kring enskilda vägar.

I ett ärende som det i ansökan spelar det ingen roll vad den skadelidande använder åkern för. Den kommunala miljövårdsmyndighetens befogenheter omfattar avgörande av sådana meningsskiljaktigheter i fråga om dikning där parterna är två förmånstagare.

Enligt den geodatatjänst som Kotka stad använder ligger vägrensdiket inte på den skadevållande partens mark. Yrkandena som framförts i anmärkningen föranleder inte några åtgärder.

Vägrensdiket ska återställas före 31.5.2024. Tidsfristen är skälig och tillräcklig för genomförande av åtgärderna med beaktande av den eventuella snösituationen och tjälen.

Tillämpade rättsnormer

Vattenlagen (587/2011) 2 kap. 7 §, 5 kap. 5, 7, 10, 13 § och 11 kap. 2, 3, 5, 7, 8, 14, 21, 22, 24 §, 13 kap. 14 § Förvaltningslagen (434/2003) 8, 34, 38 §

Tillämpade anvisningar
Närings-, trafik- och miljöcentralen 2016. En handbok för kommunala miljövårdmyndigheter om avgörande av dikningsärenden enligt vattenlagen.

Bilagor:

1: Kartbilaga
2. Ursprunglig ansökan (inte offentlig, innehåller personuppgifter)
3: Den skadevållandes anmärkning med anledning av ärendet (inte offentlig, innehåller personuppgifter)
4: Bilder från inspektionen 27.10.2023
5: Den skadevållandes anmärkning med anledning av ärendet (inte offentlig, innehåller personuppgifter)

6: Kontaktuppgifter till parterna (inte offentlig, innehåller personuppgifter)

Föredragande: Miljövårdschef Kati Halonen

Förslag:

Med anledning av det som beskrivs ovan föreslås till miljönämnden att vägrensdiket som fyllts olovligt ska öppnas och återställas till dess ursprungliga bredd och djup på den skadevållandes bekostnad. Makadamen som avlägsnas ska bortforslas från området för den skadelidande gården och kasseras på vederbörligt sätt. Vägrensdiket ska återställas före 31.5.2024.

Beslut:

Godkändes.

D/3956/11.01.01.00/2023

Föreläggande om iordningsställande enligt kapitel 5 i vattenlagen

Miljönämnden 15.5.2025 § 61

Beredare: Mette-Maaria Skyttä miljöinspektör, tfn 040588 4447

Föredragningstext: Miljönämnden i Kotka fattade beslut 4.4.2024 § 40 i enlighet med 5 kap. i vattenlagen. Ärendet var ett tvistemål mellan privatpersoner om ett vattenhushållningsärende enligt vattenlagen som handlade om olovlig fyllning av vägrensdike (kartbilaga). Miljönämnden beslutade i april 2024 att diket som fyllts olovligt ska öppnas och återställas till dess ursprungliga bredd och djup på den skadevållandes bekostnad. Makadamen som avlägsnas ska bortforslas från området för den skadelidande gården och kasseras på vederbörligt sätt. Den skadevållande genomförde åtgärder i diket måndagen 5.8.2024.

Den skadelidande, alltså markägaren, kontaktade miljötjänsterna i Kotka på fredag samma vecka, 9.8.2024. Han meddelade att resultatet från återställande av diket inte motsvarar situationen före fyllning av diket. Dessutom hade dikessträckningen ändrats vid den skadevållandes port genom att göra ett krök mot åkern på den skadelidandes mark. Miljöinspektören besökte platsen och konstaterade att grävningsarbetet som gjorts på platsen inte följde den gamla dikesfåran, utan att det till följd av grävningsarbetena så att säga hade bildats ett nytt dike som inte ligger på samma ställe som och inte har samma form som det ursprungliga diket (bild 1). Miljötjänsterna i Kotka ålade den skadevållande att senast till slutet av september 2024 rätta till arbetet som gjorts i diket så att resultatet stämmer överens med det som meddelas i nämndens beslut. Ärendets beredare besökte platsen på nytt 8.4.2025 och konstaterade att nödvändiga åtgärder det trots förelägganden inte hade vidtagits i diket (bild 2). Diket har inte ställts i ordning till våren 2025 och därmed tas ärendet till nämnden för behandling.

Rättsliga utgångspunkter

Bestämmelserna i kapitel 5 i vattenlagen tillämpas på dikning och på användning och underhåll av diken.

Med dikning avses att någon i avsikt att torrlägga mark eller annars avleda vatten som hindrar användningen av ett område 1) anlägger ett dike, 2) utvidgar eller rätar ut ett dike, en rännil eller en bäck, eller 3) rensar en rännil eller en bäck som inte omfattas av 6 kap. (VL 5:1).

Om ingen enighet om dikningen kan uppnås genom förhandlingar ska meningsskiljaktigheter avgöras av den kommunala miljövårdsmyndigheten. Den kommunala miljövårdsmyndighetens befogenheter omfattar avgörande av sådana meningsskiljaktigheter i fråga om dikning där parterna är två förmånstagare. (VL 5:5.)
Ett dike som tjänar torrläggningen av annans fastighet får inte utan grund täppas till eller vattnets lopp i diket hindras (VL 5:10). I den senare bestämmelsen ingår också ett förbud mot att försämra dikets vattenledningsförmåga.

Bedömning av ärendet

Den skadevållande har beretts möjlighet att yttra sig om saken, vilket meddelats per brev 23.8.2024 och 9.4.2025. På samma gång har den skadevållande uppmanats att rätta till de arbeten som gjorts i diket i enlighet med nämndens beslut. Den skadevållande har inte yttrat sig om saken inom tidsfristen och inte heller vidtagit nödvändiga åtgärder för iordningsställande av diket. I fortsättningen kan åläggandet förenas med vite, om ärendet måste lämnas till miljönämnden för behandling ännu en tredje gång.

Tillämpade rättsnormer

Vattenlagen (587/2011) 2 kap. 7 §, 5 kap. 5, 7, 8, 10, 13 § och 11 kap. 2, 3, 5, 7, 8, 14, 21, 22, 24 §, 13 kap. 14 §, 14 kap. 1, 3, 4 §.

Bilagor:
1. Kartbilaga
2. Bild 1 (23.8.2024)
3. Bild 2 (08.4.2025)

Föredragande: Kati Halonen, miljödirektör

Förslag: Eftersom grävningsarbetet som gjorts i augusti 2024 inte följde den gamla dikesfåran och har ett annat läge, en annan form och ett annat djup än det ursprungliga diket ålägger Kotka miljönämnd den skadevållande att till senast 31.7.2025 rätta till arbetena som gjorts i diket i enlighet med Kotka stads miljönämnds beslut enligt kapitel 5 i vattenlagen så att resultatet stämmer överens med beslutet 4.4.2024 § 40.

Beslut: Godkändes.

Verkställighet:
Utdrag: Mette-Maaria Skyttä, miljöinspektör
Sökande, skadelidande

Skadevållande

Besvärsanvisning Vasa förvaltningsdomstol

62 § Övriga ärenden (gemensamma)

Miljönämnden 15.5.2025 § 62

Det fanns inga övriga gemensamma ärenden.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

ANVISNING OM OMPRÖVNINGSBEGÄRAN

Förbud mot att söka ändring

I fråga om följande beslut får det enligt 136 § i kommunallagen inte begäras omprövning eller anföras kommunalbesvär, eftersom beslutet endast gäller beredning eller verkställighet.

Paragraferna: 48–52, 59, 62, 63, 67, 68

I följande beslut får det enligt 146 § i lagen om offentlig upphandling och koncession inte sökas ändring med stöd av kommunallagen eller förvaltningsprocesslagen, eftersom det är fråga om ärenden som hör till marknadsdomstolens behörighet.

Paragraferna: -

Eftersom det i fråga om följande beslut kan begäras omprövning enligt 134 § i kommunallagen, får ändring i dem inte sökas genom besvär.

Paragraferna: 53–58, 66

I följande beslut får det enligt 6 § 1 mom. i lagen om rättegång i förvaltningsärenden eller annan lagstiftning inte sökas ändring genom besvär.

Paragraferna: -

Paragrafer och grunder för förbuden att anföra besvär

Anvisning om omprövningsbegäran

Ärenden

53 §, 54 §, 55 §, 56 §, 57 §, 58 §, 66 §

Omprövningsmyndighet och rätt att begära omprövning

I ovan nämnda beslut kan ändring sökas genom omprövningsbegäran hos **miljönämnden**.

Omprövning får begäras
- av den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part), samt
- av kommunmedlem.

Avgift för omprövningsbegäran

Behandlingen av en omprövningsbegäran är avgiftsfri.

Tidsfrist för omprövningsbegäran

En begäran om omprövning ska framställas inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.

En part anses ha fått del av beslutet sju (7) dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas, eller vid den tidpunkt som antecknats i ett separat delgivningsbevis.

Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten fått del av beslutet den tredje (3) dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet. Protokollet har gjorts tillgängligt i det allmänna datanätet **22.5.2025**

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för omprövningsbegäran. Om den sista dagen för omprövningsbegäran infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får omprövning begäras den första vardagen därefter.

Omprövningsbegärans form, innehåll och bilagor

Omprövning ska begäras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I omprövningsbegäran ska uppges:
- det beslut i vilket ändring söks,
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas,
- på vilka grunder ändring begärs.

Till omprövningsbegäran ska fogas de handlingar som den som begär omprövning åberopar som stöd för sin begäran, om de inte redan tidigare har tillställts myndigheten.

Omprövningsbegäran ska undertecknas av den som begär omprövning eller av dennes lagliga företrädare eller ombud. Av skriften ska också framgå namnet på den som begär omprövning och om hen inte är undertecknare, också undertecknarens namn, bosättningskommun, postadress och ett telefonnummer, dit meddelanden om ärendet kan sändas. Om meddelanden eller beslut angående begäran om omprövning kan delges som ett elektroniskt beslut, bes det också om e-postadress som kontaktuppgift.

Ett elektroniskt dokument behöver inte undertecknas, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och om det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Inlämnande av omprövningsbegäran till myndigheten

Den som söker ändring eller ombudet som ändringssökande befullmäktigat ska lämna in omprövningsbegäran till stadsstyrelsen under tjänstetiden innan tidsfristen för begäran om omprövning går ut.

Omprövningsbegäran kan lämnas via e-post.

Ett elektroniskt meddelande anses ha kommit in till en myndighet när det finns tillgängligt för myndigheten i en mottagaranordning eller ett datasystem på ett sådant sätt att meddelandet kan behandlas.
En begäran om omprövning sänds alltid på avsändarens ansvar.

Omprövningsmyndighetens kontaktuppgifter

Kotka stad
Miljönämnden
Kustaankatu 2, 48100 Kotka
(PB 205, 48101 Kotka)
Telefon: 05 23450 (registratorskontoret)
E-post: kirjaamo@kotka.fi
Tjänstetid: mån.–fre. kl. 8.00–12.00 och 13.00–16.00 Sommartid, som meddelas särskilt:
mån.–fre. kl. 8.00–12.00 och 13.00–15.00

Ärenden §

Besvärsmyndighet och besvärsrätt

Beslutet får överklagas genom besvär hos **Östra Finlands förvaltningsdomstol.**

Besvär får anföras
- av part, det vill säga den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet,
- av kommunmedlem.

Ändring i ett beslut med anledning av en begäran om omprövning får sökas genom kommunalbesvär endast av den som framställde begäran om omprövning. Om beslutet har ändrats med anledning av begäran om omprövning, får ändring i beslutet sökas genom kommunalbesvär också av en part samt en kommunmedlem.

Rättegångsavgift

Av den som har anhängiggjort ärendet om gäller ändringssökande tas en rättegångskostnad ut enligt det som stadgas i lagen om domstolsavgifter (1455/2015). Aktuell information om rättegångskostnaderna finns på domstolsverkets webbplats. Rättegångsavgifter vid förvaltningsdomstolarna – Domstolsväsendet (oikeus.fi) Enligt 9 § i lagen tas avgiften inte ut, om förvaltningsdomstolen ändrar ett avgörande i vilket ändring söks till förmån för ändringssökanden.

Besvärsgrunder

Besvär får anföras på den grunden att

- beslutet har tillkommit i oriktig ordning,
- den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
- beslutet annars strider mot lag.

Besvärstid

Besvär ska lämnas till förvaltningsdomstolen inom 30 dagar från att beslutet har delgivits.

Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden.

En part anses ha fått del av beslutet sju (7) dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas, vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller vid den tidpunkt som antecknats i ett separat delgivningsbevis. Vid elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje (3) dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av ett beslut sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet. Protokollet framlades till påseende **22.05.2025**.

Om den sista dagen under besvärstiden är en helgdag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommarafton eller en helgfri lördag, får besväret anföras till besvärsmyndigheten den första vardagen

Besvärens form, innehåll och bilagor

Besvär ska anföras skriftligen. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskriften ska följande **anges**:
- det beslut i vilket ändring söks,
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas,
- de grunder, på vilka ändring yrkas,
- ändringssökandens namn och hemkommun,
- den postadress och det telefonnummer eller den e-postadress under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.

Till besvärsskriften ska **fogas:**
- det beslut i original eller kopia i vilket ändring söks genom besvär,
- intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller annan utredning över när besvärstiden har börjat, samt
- de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.

Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvärsskriften. Om ändringssökandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, skall i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person. Ett elektroniskt dokument behöver dock inte kompletteras med underskrift, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Ett ombud, om denne inte är advokat eller offentligt rättsbiträde, ska foga till besvärsskriften fullmakt, om inte ändringssökanden har muntligt befullmäktigat honom eller henne muntligen hos besvärsmyndigheten.

Inlämnande av besvär

Besvär ska av ändringssökanden eller ett av denne befullmäktigat ombud lämnas in till besvärsmyndigheten senast under besvärstidens sista dag innan besvärsmyndigheten stänger.

Besvär kan också lämnas in per telefax eller via e-post. Besvär kan också anföras i förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet .

Ett elektroniskt meddelande anses ha kommit in till en myndighet när det finns tillgängligt för myndigheten i en mottagaranordning eller ett datasystem på ett sådant sätt att meddelandet kan behandlas.

Besvär sänds alltid på avsändarens ansvar.

Besvärsmyndighetens kontaktuppgifter

Östra Finlands förvaltningsdomstol
Minna Canthin katu 64
70100 KUOPIO
(PB 1744, 70101 KUOPIO)
Tfn 029564 2500
E-post: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Fax: 029564 2501
Tjänstetid vardagar kl. 8.00–16.15

BESVÄRSANVISNING Miljönämnden § 65
(Beslut om bygglov och åtgärdstillstånd samt tillstånd för miljöåtgärder och beslut om rivningslov)

Ändring i detta beslut söks genom förvaltningsbesvär hos **Östra Finlands förvaltningsdomstol.**

Besvärsrätt

Besvär ska lämnas till förvaltningsdomstolen inom 30 dagar från från delfåendet av beslutet.
Besvärsrätt i fråga om beslut om bygglov och åtgärdstillstånd har

1) ägaren och innehavaren av en fastighet eller ett annat område som ligger invid eller mittemot,
2) ägaren och innehavaren av en sådan fastighet eller ett annat område vars bebyggande eller användning i annat syfte beslutet i väsentlig mån kan påverka,
3) den vars rätt, skyldighet eller fördel beslutet direkt påverkar,
4) Kommunen samt
5) inom sitt verksamhetsområde en sådan registrerad sammanslutning vars syfte är att främja miljöskydd, hälsoskydd eller naturvård, om bygglovet gäller en byggnad i ett projekt på vilket lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning tillämpas.

Besvärsrätt i fråga om tillstånd för miljöåtgärder och i fråga om ett beslut om rivning av en byggnad har
1) den vars rätt, skyldighet eller fördel beslutet direkt påverkar,
2) kommunmedlemmar samt
3) kommunen och en grannkommun vars markanvändningsplanering beslutet påverkar.

Besvärsrätt i fråga om ett beslut om rivning av en byggnad har även närings-, trafik- och miljöcentralen, om byggnaden är nationellt betydande eller betydande för landskapet. Om byggande enligt bygglovet innebär att en byggnad som är är nationellt betydande eller betydande för landskapet rivs, har även närings-, trafik- och miljöcentralen besvärsrätt i fråga om bygglovet.

Besvärstid och inlämnande av besväen

Besvär ska lämnas till förvaltningsdomstolen inom 30 dagar från att beslutet har delgivits.

Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden.

En part anses ha fått del av beslutet sju (7) dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas, vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller vid den tidpunkt som antecknats i ett separat delgivningsbevis. Vid elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje (3) dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

Om den sista dagen under besvärstiden är en helgdag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommarafton eller en helgfri lördag, får besvären anföras till besvärsmyndigheten den första vardagen efter den.

Besvärshandlingarna kan även sändas med post eller genom bud, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Besvärshandlingarna ska lämnas till posten i så god tid att de kommer fram under besvärstidens sista dag innan ämbetsverket stänger.

Besvärsskriften kan även sändas per fax eller via e-post, men i så fall på avsändarens eget ansvar.
Om besvärsskriften sänds elektroniskt ska det finnas tillgängligt i en mottagaranordning eller ett datasystem under besvärstidens sista dag under tjänstetid.

Besvär kan också anföras hos förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

Besvärens form, innehåll och bilagor

Besvären ska anföras skriftligt och adresseras till Östra Finlands förvaltningsdomstol. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskriften ska följande **anges**:

1) det beslut i vilket ändring söks,
2) till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas, samt
3) de grunder, på vilka ändring yrkas,
4) ändringssökandens namn och hemkommun
5) den postadress och det telefonnummer eller den e-postadress under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.

Till besvärsskriften ska **fogas:**
1) det beslut i original eller kopia i vilket ändring söks genom besvär,
2) intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller annan utredning över när besvärstiden har börjat samt
3) de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.
4) fullmakt till ombud, om denne inte är advokat eller offentligt rättsbiträde.

Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvärsskriften. Om ändringssökandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, skall i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person.

Om besvärsmyndighetens beslut kan delges som ett elektroniskt meddelande, bes det också om e-postadress som kontaktuppgift.
Ett elektroniskt dokument behöver dock inte kompletteras med underskrift, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Rättegångsavgift

Av ändringssökande tas i förvaltningsdomstolen ut en rättegångsavgift om 270 euro enligt lagen om domstolsavgifter (1455/2015). Enligt 9 § i samma lag tas avgiften inte ut, om förvaltningsdomstolen ändrar ett avgörande i vilket ändring söks till förmån för ändringssökanden.

Besvärsmyndighetens kontaktuppgifter 36

Östra Finlands förvaltningsdomstol
Minna Canthin katu 64
70100 KUOPIO
(PB 1744, 70101 KUOPIO)
Tfn 029 564 2500
E-post: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Fax: 029 564 2501
Tjänstetid vardagar kl. 8.00–16.15

BESVÄRSANVISNING

Miljönämnden § 60, § 61

Ändring i detta beslut eller i avgiften som tas ut för detta beslut söks genom besvär hos **Vasa förvaltningsdomstol.**

Besvärsrätt

Beslutet får överklagas av

1) part,
2) en registrerad förening eller stiftelse vars syfte är att främja miljöskydd, hälsoskydd eller naturvård eller trivseln i boendemiljön och inom vars verksamhetsområde miljökonsekvenserna uppträder,
3) den kommun där verksamheten är placerad eller av en annan kommun inom vars område verksamhetens miljökonsekvenser uppträder,
4) statlig tillsynsmyndighet samt den kommunala miljövårdsmyndigheten i den kommun där verksamheten är placerad och i kommunerna inom det område som påverkas av verksamheten,
5) en annan myndighet som bevakar allmänt intresse i ärendet,
6) Sametinget och skoltsamernas bystämma på de grunder som anges i 191 § i miljöskyddslagen.

Besvärstid och inlämnande av besvärsskrift

Besvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet. Delfåendet anses ha skett den sjunde dagen efter det att kungörelsen av beslutet publicerades i det elektroniska datanätet, på Kotka stads webbplats **22.05.2025**.

En besvärsskrift ska adresseras och lämnas in till Vasa förvaltningsdomstol inom besvärstiden innan ämbetsverket stänger. Om den sista dagen under tidsfristen är en helgdag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommarafton eller en helgfri lördag, får uppgiften lämnas in den första vardagen efter den.

Besvärshandlingarna kan även sändas med post eller genom bud, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Besvärshandlingarna ska lämnas till posten i så god tid att de kommer fram under besvärstidens sista dag innan ämbetsverket stänger.

Besvärsskriften kan även sändas per fax eller via e-post, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Om besvärsskriften sänds elektroniskt ska det finnas tillgängligt i en mottagaranordning eller ett datasystem under besvärstidens sista dag under tjänstetid.

Besvär kan också anföras i förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

Besvärens form, innehåll och bilagor

Besvären ska anföras skriftligt och adresseras till Vasa förvaltningsdomstol. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskriften ska följande **anges**:
1) det beslut i vilket ändring söks,
2) till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas,
3) de grunder, på vilka ändring yrkas,
4) ändringssökandens namn och hemkommun,
5) den postadress och det telefonnummer eller den e-postadress under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.

Till besvärsskriften ska **fogas:**
1) det beslut i original eller kopia i vilket ändring söks
2) intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller annan utredning över när besvärstiden har börjat samt
3) de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten;
4) fullmakt till eventuellt ombud, om denne inte är advokat eller offentligt rättsbiträde, eller om besvären lämnats in elektroniskt, en utredning över ombudets behörighet.

Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvärsskriften. Om ändringssökandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, skall i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person. Ett elektroniskt dokument behöver dock inte kompletteras med underskrift, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Rättegångsavgift

Förvaltningsdomstolen tar ut en rättegångsavgift för behandling av ett ärende som gäller ändringssökande. Om avgifterna föreskrivs i lagen om avgifter för domstolars och vissa justitieförvaltningsmyndigheters prestationer 26.7.1993/701.

Kontaktuppgifter till Vasa förvaltningsdomstol

Besöks-/postadress:	Vasa förvaltningsdomstol Korsholmsesplanaden 43, vån. 4 PB 204 65101 Vasa
Tfn	Registratorskontoret 029 564 2780
Fax	029564 2760
E-post:	vaasa.hao (at) oikeus.fi Obs, när du skickar e-post, ersätt at med @.
Telefonväxel	029564 2611

Registratorskontoret vid Vasa förvaltningsdomstol har öppet måndag–fredag klockan 8.00–16.15.