

KOTKA STAD

PROTOKOLL

Nr 4/2021

Miljönämnden

SAMMANTRÄDESTID 06.05.2021 kl. 16:30

SAMMANTRÄDESPLATS Skype-möte

ÄRENDEN SOM SKA
BEHANDLAS

Närvarande	1
41 § Sammanträdet laglighet och beslutförhet	2
42 § Protokolljusterare	3
43 § Behandlingsordning	4
44 § Tjänsteinnehavarbeslut som omfattas av nämndens upptagningsrätt	5
45 § Svar på fullmäktigemotion om Kotkas politik angående hållbar användning av mark- och vattenområden	6
46 § Svar på fullmäktigemotion om fortsatt verksamhet för Pyttis fågelskyddshem	8
47 § Utlåtande till Vasa förvaltningsdomstol om besvär angående miljötillstånd som beviljats Trapp-73 ry:s skjutbana för hagelgevär, Dnr 971/2020	10
48 § Övriga ärenden (gemensamma)	13
Anvisning för omprövningsbegäran och besvärsanvisning	14

KOTKA STAD

PROTOKOLL

Miljönämnden

06.05.2021

1

SAMMANTRÄDESTID Torsdag 06.05.2021, kl. 16.30 – 17.30		
SAMMANTRÄDESPLATS Skype-möte		
DELTAGARE	Kekarainen Matti	ordförande
Beslutsfattare	Pekkola Juhani	vice ordförande
	Dufva Kimmo	medlem
	Hodju Juhani	"
	Hynninen Markku	"
	Klemola Riitta	"
	Laine Aleks	"
	Lopperi Heidi	"
	Nuorivuori Satu	"
	Ojanen Pilvikki	"
	Hokkanen Raimo	"avlägsnade sig från sammanträdet kl. 17.05
	Piispa-Jespars Seija	"avlägsnade sig från sammanträdet kl. 17.05
Övriga deltagare	Lähde Hanna-Kaisa	stadsstyrelsens representant
	Svinhufvud Eino	jurist
	Ojala Heli	miljövårdschef
	Mikkelä Eero	byggnadsinspektör
	Putkonen Elli	repr. för ungdomsfullmäktige, Kotka
	Maaranen Venla	repr. för ungdomsfullmäktige, Pyttis
	Kuisma Sirpa	avlägsnade sig från sammanträdet kl. 17.05 sekreterare
Frånvarande	Seija Piiparinen, Marianna Ruonala och Milla Hautamäki	
	Av bygglovshandlingarna med bilagor bildades en separat akt för varje ärende utan att foga handlingarna som bilagor till protokollet.	
UNDERSKRIFTER	Ordförande	Sekreterare
	Matti Kekarainen	Sirpa Kuisma
LAGLIGHET OCH BESLUTFÖRHET	Konstateras	Paragrafer 41 – 58
PROTOKOLL- JUSTERING	Kotka 10.5.2021	
Protokolljusterare	Satu Nuorivuori	Pilvikki Ojanen
ANSLAGSINTYG	En kungörelse om beslut i tillståndsärenden som fattats på detta sammanträde har varit uppsatt på miljönämndens anslagstavla .Beslutsdatum 11.5.2021	
PROTOKOLLET ALLMÄNTTILLGÄNG LIGT	Allmänt datanät: www.kotka.fi/esityslistat och Pyttis kommuns webbplats 14.5.2021	
	Sekreterare	Sirpa Kuisma

KOTKA STAD	PROTOKOLL	Sida
Miljönämnden	06.05.2021	2

41 § Sammanträdets laglighet och beslutförhet

Ympla 6.5.2021, 41 §

Konstaterades.

Ingen anvisning för begäran om omprövning (Kommunall 136 §)

Anteckning om protokolljustering

KOTKA STAD

PROTOKOLL

Sida

Miljönämnden

06.05.2021

3

42 § Protokolljusterare

Ympla 6.5.2021, 42 §

Förslag: Till protokolljusterare väljs medlemmarna Satu Nuorivuori och Pilvikki Ojanen.
Beslut som meddelas efter anslag justeras på mötet.

Beslut: Godkändes.

Ingen anvisning för begäran om omprövning (Kommunall 136 §)

Anteckning om protokolljustering

KOTKA STAD

PROTOKOLL

Sida

Miljönämnden

06.05.2021

4

43 § Behandlingsordning

Ympla 6.5.2021, 43 §

Förslag: Godkänns i enlighet med listan.

Beslut: Godkändes.

Ingen anvisning för begäran om omprövning (Kommunall 136 §)

Anteckning om protokolljustering

KOTKA STAD

PROTOKOLL

Sida

Miljönämnden

06.05.2021

5

44 § Tjänsteinnehavarbeslut som omfattas av nämndens upptagningsrätt

Ympla 6.5.2021, 44 §

Enligt 9 § i förvaltningsstadgan används upptagningsrätten för tjänsteinnehavarbeslut vid sidan av stadsstyrelsen av den nämnd som tjänsteinnehavaren i fråga är underställd. I 92 § i kommunallagen definieras på vilka beslut upptagningsrätten inte kan användas.

Tjänsteinnehavare underställda miljönämnden, för vilkas beslut upptagningsrätten enligt kommunallagen kan användas:

- Stadsveterinären
- Byggnadsinspektören
- Miljövårdschefen

Tjänsteinnehavare underställda miljönämnden, vilkas beslut har fattats med stöd av speciallagstiftning och meddelas till nämnden för kännedom:

- Stadsveterinären
- Hälsoinspektören
- Miljövårdschefen
- Miljöinspektören
- Miljö- och hälsoskyddsplaneraren

De tjänsteinnehavarbeslut som ovan nämnda tjänsteinnehavare fattat under tiden 26.3–6.5.2021 finns till beslutsfattarnas påseende i portalen för förtroendevalda på adressen <http://luottamushenkiloportaaali.kotka.fi>

Föredragande: Miljövårdschef Heli Ojala

Förslag: Miljönämnden konstaterar att ovan nämnda tjänsteinnehavarbeslut har funnits till påseende för nämnden i elektronisk form i portalen för förtroendevalda och att varken upptagningsrätten eller besvärsrätten enligt kommunallagen utnyttjas med anledning av tjänsteinnehavarnas framlagda beslutsprotokoll.

Beslut: Godkändes.

Ingen anvisning för begäran om omprövning (Kommunall 136 §)

Anteckning om protokolljustering

KOTKA STAD	Sammanträdesdatum	Sida
Miljönämnden	06.05.2021	6

D/2303/11.00.03/2019

45 § Svar på fullmäktigemotion om Kotkas politik angående hållbar användning av mark- och vattenområden

Ympla 6.5.2021 § 45

Beredare: miljövärdchef Heli Ojala, tfn 044 702 4805
stadsträdgårdsmästare Marko Pesu, tfn 044 702 4773

Beredningstext: SDP:s fullmäktige-grupp har lämnat en fullmäktigemotion om Kotkas politik angående hållbar användning av mark- och vattenområden. Fullmäktige-gruppen föreslår att man för att höja tillståndet för miljön och förbättra invånarnas trivsel och livskvalitet i Kotka utarbetar hållbara verksamhetsprinciper för skogar, ängar, myrmarker, grönområden, dikesrenar vid trafikleder, skyddsområden, våtmarker, havsområden, älvsområden och andra vattenområden och att dessa fastställs som ett program i stadsfullmäktige.

Det omfattande programarbete som föreslås i fullmäktigemotionen kräver resurser. Staden har inte haft resurser att anvisa för det omfattande programarbetet, men politiken för hållbar användning och åtgärder har främjats i verksamheten och avsikten är att förstärka beaktandet av principerna i stadens verksamhet.

Kotka stad har grundat en ny vakans för en expert inom hållbar utveckling och den har tillsatts från och med 1.2.2021. Experten inom hållbar utveckling har en arbetsbild som bland annat omfattar samordning av klimatprogrammet som godkändes i december 2020 och genomförandet av klimatarbetet som utförs på basis av det, samordning av stadens strategiska program ur perspektivet hållbar utveckling och klimatarbete (modellen för hållbart ledarskap), beredning av projekt som stödjer stadens hållbara utveckling och klimatarbete samt expertstöd inom hållbar utveckling och klimatärenden till stadens enheter. Den nya expertresursen stödjer således i framtiden klimatarbetet i större utsträckning och stadens arbete med hållbar utveckling.

En väsentlig del i arbetet med hållbar utveckling är säkerställandet av ekologiska värden samt natur- och mångfaldsvärden. Säkerställande och utökande av kolsänkor i enlighet med klimatprogrammet samt säkerställande och utveckling av naturens mångfald i större utsträckning enligt stadsstrategin har betonats starkare i beredningsarbetet:

- för att säkerställa och utöka mångfalden och kolsänkorna i de grönområden och tätortsskogar som staden äger har parkväsendet och miljötjänsterna i samarbete inlett beredning av en vårdplan för grönområden. Målet är att under 2021 få riktlinjerna färdiga och till tillämpliga delar foga dem till GFA-verksamhetsplanen som auditeras externt under följande ansökningsomgång 2022 (Nuvarande ansökan går ut i månadsskiftet april-maj).
- Staden har ansökt och fått bidrag från miljöministeriet ur KuntaHelmi-finansieringen som stödjer kommunernas arbete med naturens mångfald för utveckling och säkerställande av nationalstadsparkens ekologiska

Anteckning om protokolljustering

KOTKA STAD

Sammanträdesdatum

Sida

Miljönämnden

06.05.2021

7

värden. Avsikten är att under 2021–2022 utarbeta naturvårdsplaner för Katariina, Varissaari och Kukouri fästningsområden samt för Lehmäsaari skogsområden som staden äger samt eliminera främmande arter från dem.

- Staden bereder i samarbete med Sydöstra Finlands NTM-central en skyddslösning för flera objekt som uppfyller Metso-kriterierna (skogsområden i Lehmäsaari, Kuolioluoto, Kuutsalos Santaniemi, Kaarniemi, Mussalos Santalahti, Jumalniemi, Saksala). Två Metso-objekt har fredats tidigare år 2017 (Jumalniemi strandsko, Äijönvuori).
- I parkplaneringen för stamhamnen utnyttjas sektoreernas samarbete som främjar multiprofessionalitet och mångfald
- Kotka har anslutit sig till Kommunförbundets och SYKE:s naturnätverk (Luontokunta), där expertstöd finns tillgängligt för mångfaldsarbete i kommunerna.
- Under ledning av Kymmenedalens förbund funderar kommunerna på samarbete på landskapsnivå i mångfaldsfrågor.

Staden har identifierat ett behov av att samordna markpolitiken och miljöpolitiken. Under ledning av stadsplaneringen utarbetas ett markpolitiskt program som stödjer detta.

Bilaga:

Motionen från SDP:s fullmäktige

Föredragande:

miljövårdschef Heli Ojala

Förslag:

Miljönämnden framför ovan anförda som sitt svar på motionen från SDP:s fullmäktige till stadsfullmäktige

Beslut:

Godkändes.

Verkställighet:

Utdrag:

Stadsfullmäktige

Ingen anvisning för begäran om omprövning (Kommunall 136 §)

Anteckning om protokolljustering

KOTKA STAD

Sammanträdesdatum

Sida

Miljönämnden

06.05.2021

8

D/4663/11.02.06/2018

46 § Svar på fullmäktigemotion om fortsatt verksamhet för Pyttis fågelskyddshem

Ympla 6.5.2021 § 46

Beredare: miljövårdschef Heli Ojala, tfn 044 7024805

Föredragningstext: Stadsfullmäktigeledamot Jari Elo har lämnat en fullmäktigemotion där han föreslår att Kotka stad och andra kommuner tar ledaransvaret för Pyttis fågelskyddshems verksamhet, så att verksamheten kan fortsätta.

Som bakgrund till motionen finns avtalet om verksamhetens förvaltning via Kymenlaakson luonnonsuojelupiiri ry som upphört i början av 2019 samt en avsevärd minskning av statsunderstödet.

Pyttis fågelskyddshem har länge fungerat som mottagnings- och vårdplats för vilda fåglar som skadat sig och är i dåligt skick. Skyddshemmet har också tagit emot andra vilda djur förutom fåglar. Under sin verksamhet har skyddshemmet befast sin ställning i regionen och tar årligen emot flera hundra djur.

Kommunen har en lagstadgad skyldighet att arrangera tillfällig skötsel av hundar och katter samt andra motsvarande små sällskaps- och husdjur som påträffats lösa och omhändertagits. För detta har staden slutit ett avtal med en extern aktör och reserverat ett årligt anslag i miljönämndens budget.

Kommunen har inte motsvarande skyldighet att arrangera omhändertagande av vilda djur. Stadsstyrelsen har beviljat skyddshemmet ett bidrag på 3 000 euro av engångskaraktär (ss 10.6.2019, § 204). Samtidigt förutsatte stadsstyrelsen att kommunerna som utnyttjar skyddshemmets tjänster avtalar om eventuell fortsatt finansiering tillsammans.

Regiondelegationen har behandlat ärendet och konstaterat att det inte finns någon regional finansieringslösning för fågelskyddshemmet, utan varje kommun fattar sitt eget beslut.

I Kotka stads budget har inget separat anslag reserverats för att bistå fågelskyddshemmets verksamhet. I miljönämndens budget finns ett litet anslag (totalt 2 000 e) reserverat, med vilket lokala naturskydds- och djurskyddsorganisationer bistås årligen. Om staden för egen del anser det vara viktigt att bistå verksamheten ekonomiskt för att säkerställa Pyttis fågelskyddshems verksamhet, bör det för detta ändamål reserveras ett separat årligt anslag i stadens budget.

Bilaga: Fullmäktigeledamot Elos fullmäktigemotion

Föredragande: Miljövårdschef Heli Ojala

KOTKA STAD

Sammanträdesdatum

Sida

Miljönämnden

06.05.2021

9

Förslag: Miljönämnden framför ovan anförda som sitt svar på motionen från fullmäktigeledamot Elo till stadsfullmäktige

Beslut: Godkändes.

Verkställighet:

Utdrag: Stadsfullmäktige

Ingen anvisning för begäran om omprövning (Kommunall 136 §)

Anteckning om protokolljustering

KOTKA STAD	Sammanträdesdatum	Sida
Miljönämnden	06.05.2021	10

D/3268/11.01.00.01/2018

47 § Utlåtande till Vasa förvaltningsdomstol om besvär angående miljötilstånd som beviljats Trapp-73 ry:s skjutbana för hagelgevär, Dnr 971/2020

Ympla 6.5.2021 § 47

Beredare: Miljöinspektör Heli Kiviranta tfn 044 702 4803

Vasa förvaltningsdomstol uppmanar Kotka miljönämnd att ge ett utlåtande med anledning av de besvär som lämnats till förvaltningsdomstolen om Kotka miljönämnds beslut 11.6.2020 § 60, med vilket ett miljötilstånd beviljades Trapp-73 ry för skjutbanan för hagelgevär i Korsnäs i Pyttis.

Två besvär har inkommit med anledning av tillståndsbeslutet.

I besvär 1 yrkar personerna a och b att miljötilståndet som beviljats Trapp-73 ry upphävs. Yrkandet motiveras med att bullerolägenheterna från verksamheten har ökat efter att skog har avverkats i stor utsträckning mellan verksamheten och ändringssökandens bostad. De bullerhinder som planerats för skjutbanan anses inte heller vara tillräckliga. Som bilaga till besvär 1 finns a) Trapp-73 ry:s ansökan om miljötilstånd, b) miljötilståndet som Kotka miljönämnd beviljat 11.6.2020 samt c) kungörelsen om ansökan.

I besvär 2 yrkar Luonnollisesti Pyhtää ry att både miljötilståndet och inledningstillstånd som beviljats för det upphävs. Som motiveringar framförs bland annat att bullerolägenheterna har ökat på grund av den ändrade markanvändningen i närheten av skjutbanan, bullerolägenheten som naturskyddsområdet lider av samt föroreningen och nedskräpningen av jordmånen. Dessutom anger man som motivering att växelverkan inte har varit tillräcklig under beredningen av tillståndet, eftersom man på grund av coronaepidemin var tvungen att ställa in evenemanget för allmänheten som man hade planerat att hålla om tillståndsansökan. Besvär 2 innehöll inga bilagor.

Besvären innehåller personuppgifter och är därför inte offentliga.

./.
./.

Bilaga 1. Besvär 1 med bilagor
Bilaga 2. Besvär 2

Miljönämndens utlåtande:

Miljönämnden har behandlat tillståndsärendet på sitt sammanträde 11.6.2020 och motiveringarna till avgörandet framgår ur beslutet. I motiveringarna till beslutet konstateras bland annat följande:

På grundval av tillståndsansökan ansöker man om större avfyrningsmängder för skjutbanan jämfört med nuläget. Det kommer dock inga nya banor till området, varför verksamheten inte egentligen anses utvidgas. En viss utökning av verksamheten med utnyttjande av den befintliga banan ger dock föreningen bättre ekonomiska förutsättningar att genomföra de planerade åtgärderna för banan så bra och snabbt som möjligt.

KOTKA STAD

Sammanträdesdatum

Sida

Miljönämnden

06.05.2021

11

Då verksamhetsidkaren får genomföra de buller- och markåtgärder som denne framför, kan man anse att skjutbanans miljöpåverkan blir mindre än tidigare. Det är klart att det har samlats skadliga ämnen i jordmånen, då området redan länge har varit i bruk som skjutbana. En del av de skadliga ämnena avlägsnas när bullerbekämpningsåtgärderna byggs, en del i det skedet då verksamheten upphör helt på banan.

I tillståndet ges föreskrifter om regelbunden kontroll av yt- och grundvatten, och aktören åläggs att utarbeta detaljerade planer, men också att genomföra dem med en ganska stram tidtabell efter att tillståndet vunnit laga kraft. Tillståndet att inleda verksamheten trots ansökan om ändring ger den föreningsbaserade verksamhetsidkaren möjlighet att förvärva inkomster med sin verksamhet för de nödvändiga förbättringsåtgärderna.

Dessutom ska det beaktas att enligt tillståndsbestämmelse 7 har aktören ålagts att göra bullermätningar efter att bullerbekämpningskonstruktionerna färdigställts. På så sätt säkerställs tillräckliga bullerbekämpningsåtgärder. I besvären hänvisas till skogsavverkningens inverkan på bullerspridningen. Skogsavverkning som genomförts av en tredje part har i sig ingen betydelse i ärendet. Eftersom det ändå har föreskrivits att bullret ska mätas ska de fastställda gränserna för bullerbestämmelserna underskridas oberoende av om skog har avverkat i närheten av skjutbanan eller inte. I anslutning till det buller som skjutbanan orsakar har Kotka stads serviceenhet för miljö- hälsovård konstaterat i sitt utlåtande (20.4.2020) att utöver mätningarna av utomhusbuller rekommenderas det att bullermätningar vid behov utförs även inomhus i närområdets fastigheter, ifall buller från skjutbanan också sprids inomhus. För bostadslägenheter ska de genomsnittliga ljudnivåerna vara i enlighet med 12 § i förordningen om sanitära förhållanden i bostäder och andra vistelseutrymmen samt om kompetenskrav för utomstående sakkunniga (545/2015).

I besvär 2 uttryckte man oro om närheten mellan skjutbanan och flygplatsen samt flygplatsens tillståndssituation. Högsta förvaltningsdomstolen har 31.12.2020 tagit ett beslut om besvären angående Redstone AERO Oy:s miljötillstånd. Högsta domstolen förkastade ansökningarna om besvär rätt, varför Vasa förvaltningsrätts tidigare beslut förblev gällande och miljötillståndet för flygplatsen har därmed vunnit laga kraft.

I beredningsskedet för tillståndet har den intilliggande flygplatsens aktör Redstone AERO Oy även hörts. Redstone AERO Oy:s företrädare konstaterar bland annat följande i sitt utlåtande: *Beträffande flygsäkerheten ber vi att man beaktar att skjutriktningen även i fortsättningen riktar sig bort från startbanans förlängning, dvs. från inflygningslinjen. Under skjuttider bör det finnas ett synligt förfarande som överenskommits tillsammans (blänkfyr, varningsflagga, aktiviteten inom skjutverksamheten i ATIS-sändning mm.) så att de olika funktionerna på ett säkert sätt kan samordnas. I verksamhetsanvisningarna för banan bör man också beakta förhållandet och eventuella bestämmelser angående flygverksamheten. Samarbetet med den intilliggande skjutbanan har löpt bra, varför ovan nämnda arrangemang kan genomföras smidigt. På basis av utlåtandet kan det antas att verksamheterna kan fungera på ett säkert sätt i närheten av varandra.*

KOTKA STAD

Sammanträdesdatum

Sida

Miljönämnden

06.05.2021

12

Avsikten var att ordna ett evenemang för allmänheten under tiden tillståndsansökan var anhängig. Lagen kräver inte att evenemang för allmänheten ordnas, utan det är ett helt frivilligt arrangemang. Det väsentliga i behandlingen av tillståndsansökan är att ansökan har kungjorts offentligt och att nödvändiga utlåtanden har begärts. Tillståndet kungjordes såväl på Pyttis webbplats, webbplatsen Julkipano.fi som i Kymen Sanomat. Ansökningshandlingarna fanns tillgängliga via webbplatsen www.julkipano.fi före beslutet togs och efter beslutet på Kotkas webbplats. I kungörelsen informerades att handlingarna kan också läsas i Pyttis bibliotek. När beslutet kungjordes noterades det att handlingarna inte syns på ett korrekt sätt via webbplatsen Julkipano. Därför kungjordes beslutet på nytt så att man styrdes till handlingarna via Kotka stads webbplats. Trots att evenemanget för allmänheten måste ställas in på grund av den världsomfattande pandemin, har alla som så önskat haft en jämlik möjlighet att studera tillståndsansökan och beslutshandlingarna såsom lagen förutsätter. Mer information har också kunnat efterfrågas, även om inte en enda förfrågan om mer information inkom under kungörelsetiden för tillståndet.

Ändringssökandena har varit medvetna om skjutbanan ända sedan de flyttade till skjutbaneområdet. Banan har inte heller utvidgats, utan den fungerar fortfarande ungefär i sin ursprungliga omfattning och inom ett ganska begränsat område. Det är känt att det finns en flygplats i närheten av skjutbanan och dess verksamhet kommer eventuellt att utvidgas. Luonnollisesti Pyhtää ry:s yrkanden är därmed inte motiverade heller därför att även ett partiellt godkännande av yrkandet på de grunder som ändringssökanden har framfört i ovan nämnda omständigheter skulle stå i strid med proportionalitetsprincipen som krävs i förvaltningsverksamhet.

Föredragande: Miljövårdschef Heli Ojala

Förslag: Miljönämnden beslutar att hänvisa till miljöinspektörens utlåtande som sitt svar på begäran om utlåtande i ärendet Dnr 971/202 som gäller besvär angående miljönämndens beslut 11.6.2020 § 60.

Beslut: Godkändes.

Verkställighet:
Utdrag: Vasa förvaltningsdomstol
Miljöcentralen/arkiv
Miljöcentralen/HK

Ingen anvisning för begäran om omprövning (Kommunall 136 §)

Anteckning om protokolljustering

KOTKA STAD	PROTOKOLL	Sida
Miljönämnden	06.05.2021	13

48 § Övriga ärenden (gemensamma)

Ympla 6.5.2021 § 48

Miljövårdschef Heli Ojala meddelade nämnden att augusti sammanträde 5.8.2021 uteblir och följande sammanträde för miljönämnden är 9.9.2021. Då sammanträder den nya miljönämnden.

Vid behov sammankallas nämnden i brådskande ärenden.

Beslut: Antecknades för kännedom.

Ingen anvisning för begäran om omprövning (Kommunall 136 §)

Anteckning om protokolljustering

ANVISNINGAR FÖR OMRÖVNINGSBEGÄRAN

Besvärsförbud

I fråga om följande beslut får det enligt 136 § i kommunallagen inte begäras omprövning eller anföras kommunalbesvär, eftersom beslutet endast gäller beredning eller verkställighet:

Paragraferna: 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49

I följande beslut får det enligt 146 § i upphandlingslagen ändring inte sökas med stöd av kommunallagen eller lagen om rättegång i förvaltningsärenden, eftersom det är fråga om ärenden som hör till marknadsdomstolens behörighet:

Paragraferna: –

Eftersom det i fråga om följande beslut kan begäras omprövning enligt 137 § i kommunallagen, får ändring i dem inte sökas genom besvär:

Paragraferna: –

I följande beslut får det enligt 5 § 1 mom. i förvaltningsprocesslagen eller annan lagstiftning inte sökas ändring genom besvär:

Paragrafer och grunder för besvärsförbud

Anvisningar för omprövningsbegäran

Ärenden – §

Omrövningsmyndighet I ovan nämnda beslut kan ändring sökas genom omprövningsbegäran **till miljönämnden.**

och omprövningsrätt Omprövning får begäras av

- den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part), samt
- kommunmedlemmar.

Avgift för omprövningsbegäran. Behandlingen av en omprövningsbegäran är avgiftsfri.

Tidsfristen för omprövningsbegäran Omprövning ska begäras inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.

En part anses, om inte något annat påvisas, ha fått del av beslutet sju (7) dagar efter att ett brev därom har sänts eller vid den tidpunkt som angetts i ett särskilt delgivningsintyg. När vanlig elektronisk delgivning används, anses en part ha fått del av beslutet på den tredje (3) dagen efter att meddelandet sändes, om inte annat bevisas.

En kommunmedlem anses ha fått del av ett beslut sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet. Protokollet har gjorts tillgängligt i det allmänna datanätet **14.5.2021**.

Dagen för delfåendet räknas inte in i besvärstiden. Om sista dagen av besvärstiden är en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag får begäran om omprövning inlämnas första vardagen därefter.

Omprövningsbegärans form, innehåll och bilagor

En begäran om omprövning ska anföras skriftligt. Även ett elektroniskt dokument uppfyller kravet på skriftligt format.

I begäran om omprövning ska anges:

- beslut, i vilken ändring söks,
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas,
- grunderna till ändringsyrkandet.

Till begäran om omprövning ska fogas de handlingar som den som begär omprövning åberopar som stöd för sin begäran, om de inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Omprövningsbegäran ska undertecknas av ändringssökanden, dennes lagliga företrädare eller ombud. Av skriften ska också framgå den persons namn som begär omprövning, och om hen inte är undertecknare också undertecknarens namn, bosättningskommun, postadress och ett telefonnummer, dit meddelanden som hänför sig till ärendet kan sändas. Om meddelanden eller beslut angående begäran om omprövning kan delges som ett elektroniskt beslut, ber myndigheten också om e-postadress som kontaktuppgift.

Ett elektroniskt dokument behöver inte undertecknas, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och om det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Inlämnande av omprövningsbegäran till myndigheten

Omprövningsbegäran ska inlämnas av ändringssökanden eller ett ombud som denne befullmäktigat till stadsstyrelsen inom tjänstetid innan tidsfristen för begäran om omprövning upphör.

Begäran om omprövning kan också lämnas in per fax eller e-post.

Ett elektroniskt meddelande anses ha kommit in till en myndighet när det finns tillgängligt för myndigheten i en mottagaranordning eller ett datasystem på ett sådant sätt att meddelandet kan behandlas.

En begäran om omprövning skickas alltid på avsändarens ansvar.

Omprövningsmyndighetens kontaktuppgifter

Kotka stad
Miljönämnden
Kustaankatu 2, 48100 Kotka
(PB 205, 48101 Kotka)
Telefon: 05 234 4218, 05 234 5224 (registratorskontoret)
Fax: 05 234 4252
E-post: kirjaamo@kotka.fi
Tjänstetid: må–fr kl. 8.00–16.00, under sommartid som meddelas separat
 må–fr kl. 8.00–15.00

KOTKA STAD

Sida

16

BESVÄRSANVISNING

Ärenden

§

Besvärsmyndighet och besvärsrätt

I detta beslut får ändring sökas genom besvär till **Östra Finlands förvaltningsdomstol**.

Besvär får anföras av

- den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part), samt
- kommunmedlemmar.

Ändring i ett beslut som fattats med anledning av en begäran om omprövning får sökas genom kommunalbesvär endast av den som framställde begäran om omprövning av det ursprungliga beslutet. Om det ursprungliga beslutet har ändrats med anledning av en begäran om omprövning, får ändring i det ändrade beslutet sökas genom kommunalbesvär också av parter och av kommunmedlemmarna.

Avgift för sökande av ändring

Information om avgifter för behandlingen av besvär fås från besvärsmyndigheten. Bestämmelser om avgifter, deras belopp och grunderna för befrielse från avgift finns i lagen om domstolsavgifter (1455/2015). I de fall där en avgift tas ut är den 260 euro.

Besvärsgrunder

Besvär får anföras på den grunden att

- beslutet har tillkommit i oriktig ordning,
- den myndighet som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
- beslutet annars strider mot lag.

Besvärstid

Besvären ska lämnas in hos förvaltningsdomstolen inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Dagen för delfåendet räknas inte in i besvärstiden.

En part anses ha fått del av ett beslut, om annat inte visas, inom sju (7) dagar från att brevet skickats, vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller den tidpunkt som antecknats i ett separat delgivningsbevis. Vid elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje (3) dagen från avsändandet av meddelandet.

En kommunmedlem anses ha fått del av ett beslut när protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet **14.5.2021**.

Om sista dagen av besvärstiden är en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag får besvär inlämnas till besvärsmyndigheten första vardagen därefter.

Besvärens form innehåll och bilagor

Besvär ska anföras skriftligen. Även ett elektroniskt dokument uppfyller kravet på skriftligt format.

I besvären ska **anges**:

17

- beslut, i vilken ändring söks,
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas,
- de grunder på vilka ändring yrkas,
- ändringssökandens namn och hemkommun,
- postadress, telefonnummer eller e-postadress, dit meddelanden om ärendet till den som söker ändring kan sändas.

Till besvärsskriften ska **fogas**:

- det överklagade beslutet i original eller avskrift,
- intyg över när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa,
- de handlingar som ändringssökanden hänvisar till som stöd för sina yrkanden, om de inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvärsskriften. Om ändringssökandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, ska i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person. Ett elektroniskt dokument behöver dock inte undertecknas, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och om det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Ett ombud som inte är advokat eller offentligt rättsbiträde ska bifoga en fullmakt till besvärsskriften, om ändringssökanden inte har befullmäktigat ombudet muntligen hos besvärsmyndigheten.

Inlämnande av besvär

Besvären ska inlämnas av ändringssökanden eller ett ombud som ändringssökanden befullmäktigat till besvärsmyndigheten senast under besvärstidens sista dag innan besvärsmyndigheten stänger.

Besvären kan också lämnas in per fax eller e-post. Besvär kan också anföras genom förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Ett elektroniskt meddelande anses ha kommit in till en myndighet när det finns tillgängligt för myndigheten i en mottagaranordning eller ett datasystem på ett sådant sätt att meddelandet kan behandlas.

En besvärsskrift sänds alltid på avsändarens ansvar.

Besvärsmyndighetens kontaktinformation

Östra Finlands förvaltningsdomstol

Minna Canthin katu 64

70100 KUOPIO

(PB 1744, 70101 KUOPIO)

Tfn 029 564 2500

E-post: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Fax: 029 564 2501

Tjänstetid: vardagar kl. 8.00 – 16.15

Jag intygar att översättningen ovan till sitt innehåll motsvarar det för mig företedda skannade originalet.

Närpes den 12 maj 2021

Helena Holmlund, auktoriserad translator från finska till svenska
(Lag om auktoriserade translatorer 1231/2007)