

Miljönämnden

SAMMANTRÄDESTID 06.05.2021 kl. 16:30

SAMMANTRÄDESPLATS Skype-möte

ÄRENDEN SOM SKA
BEHANDLAS

Närvarande	1
41 § Sammanträdes laglighet och beslutförhet	2
42 § Protokolljusterare	3
43 § Behandlingsordning	4
44 § Tjänsteinnehavarbeslut som omfattas av nämndens upptagningsrätt	5
45 § Svar på fullmäktigemotion om Kotkas politik angående hållbar användning av mark- och vattenområden	6
46 § Svar på fullmäktigemotion om fortsatt verksamhet för Pyttis fågelskyddshem	8
47 § Utlåtande till Vasa förvaltningsdomstol om marktåktstillstånd som beviljats Trapp-73 ry:s skjutbana för hagelgevär i Korsnäs i Pyttis, Dnr 971/2020	10
48 § Övriga ärenden (gemensamma)	13

SAMMANTRÄDESTID Torsdag 06.05.2021, kl. 16.30		
SAMMANTRÄDESPLATS Skype-möte		
DELTAGARE	Kekarainen Matti	ordförande
Beslutsfattare	Pekkola Juhani	vice ordförande
	Dufva Kimmo	medlem
	Hodju Juhani	"
	Hynninen Markku	"
	Klemola Riitta	"
	Laine Aleks	"
	Lopperi Heidi	"
	Nuorivuori Satu	"
	Ojanen Pilvikki	"
	Seija Piiparinen	"
	Hokkanen Raimo	"
	Piispa-Jespars Seija	"
Övriga deltagare	Lähde Hanna-Kaisa	stadsstyrelsens representant
	Ruonala Marianna	kanslichef
	Svinhufvud Eino	jurist
	Ojala Heli	miljövårdschef
	Mikkelä Eero	byggnadsinspektör
	Putkonen Elli	repr. för ungdomsfullmäktige, Kotka
	Hautamäki Miila	repr. för ungdomsfullmäktige, Pyttis
	Maaranen Venla	repr. för ungdomsfullmäktige, Pyttis
	Kuisma Sirpa	sekreterare "
Frånvarande	Av bygglovshandlingarna med bilagor bildades en separat akt för varje ärende utan att foga handlingarna som bilagor till protokollet.	
UNDERSKRIFTER	Ordförande	Sekreterare
	Matti Kekarainen	Sirpa Kuisma
LAGLIGHET OCH BESLUTFÖRHET	Konstateras Paragrafer	
PROTOKOLL- JUSTERING	Kotka	
Protokolljusterare		
ANSLAGSINTYG	En kungörelse om beslut i tillståndsärenden som fattats på detta sammanträde har varit uppsatt på miljönämndens anslagstavla. Beslutsdatum	
PROTOKOLLET ALLMÄNTTILLGÄNG LIGT	Allmänt datanät: www.kotka.fi/esityslislat och Pyttis kommuns webbplats	
	Sekreterare	Sirpa Kuisma

41 § Sammanträdes laglighet och beslutförhet

Ympla 6.5.2021

Ingen anvisning för begäran om omprövning (Kommunall 136 §)

Anteckning om protokolljustering

--	--	--

42 § **Protokolljusterare**

Ympla 6.5.2021

Förslag: Till protokolljusterare väljs medlemmarna Satu Nuorivuori och Pilvikki Ojanen.
 Beslut som meddelas efter anslag justeras på mötet.

Ingen anvisning för begäran om omprövning (Kommunall 136 §)

Anteckning om protokolljustering

--	--	--

43 § Behandlingsordning

Ympla 6.5.2021

Förslag: Godkänns i enlighet med listan.

Ingen anvisning för begäran om omprövning (KommunalL 136 §)

Anteckning om protokolljustering

--	--	--

44 § Tjänsteinnehavarbeslut som omfattas av nämndens upptagningsrätt

Ympla 6.5.2021

Enligt 9 § i förvaltningsstadgan används upptagningsrätten för tjänsteinnehavarbeslut vid sidan av stadsstyrelsen av den nämnd som tjänsteinnehavaren i fråga är underställd. I 92 § i kommunallagen definieras på vilka beslut upptagningsrätten inte kan användas.

Tjänsteinnehavare underställda miljönämnden, för vilkas beslut upptagningsrätten enligt kommunallagen kan användas:

- Stadveterinären
- Byggnadsinspektören
- Miljövårdschefen

Tjänsteinnehavare underställda miljönämnden, vilkas beslut har fattats med stöd av speciallagstiftning och meddelas till nämnden för kännedom:

- Stadveterinären
- Hälsoinspektören
- Miljövårdschefen
- Miljöinspektören
- Miljö- och hälsoskyddsplaneraren

De tjänsteinnehavarbeslut som ovan nämnda tjänsteinnehavare fattat under tiden 26.3–6.5.2021 finns till beslutsfattarnas påseende i portalen för förtroendevalda på adressen <http://luottamushenkiloportaali.kotka.fi>

Föredragande: Miljövårdschef Heli Ojala

Förslag: Miljönämnden konstaterar att ovan nämnda tjänsteinnehavarbeslut har funnits till påseende för nämnden i elektronisk form i portalen för förtroendevalda och att varken upptagningsrätten eller besvärsrätten enligt kommunallagen utnyttjas med anledning av tjänsteinnehavarnas framlagda beslutsprotokoll.

Ingen anvisning för begäran om omprövning (Kommunall 136 §)

Anteckning om protokolljustering

D/2303/11.00.03/2019

45 § Svar på fullmäktigemotion om Kotkas politik angående hållbar användning av mark- och vattenområden

Ympla 6.5.2021

Beredare: miljövuardschef Heli Ojala, tfn 044 702 4805
stadsträdgårdsmästare Marko Pesu, tfn 044 702 4773

Föredragningstext: SDP:s fullmäktigegrupp har lämnat en fullmäktigemotion om Kotkas politik angående hållbar användning av mark- och vattenområden.

Fullmäktigegruppen föreslår att man för att höja tillståndet för miljön och förbättra invånarnas trivsel och livskvalitet i Kotka utarbetar hållbara verksamhetsprinciper för skogar, ängar, myrmarker, grönområden, dikesrenar vid trafikleder, skyddsområden, våtmarker, havsområden, älvområden och andra vattenområden och att dessa fastställs som ett program i stadsfullmäktige.

Det omfattande programarbete som föreslås i fullmäktigemotionen kräver resurser. Staden har inte haft resurser att anvisa för det omfattande programarbetet, men politiken för hållbar användning och åtgärder har främjats i verksamheten och avsikten är att förstärka beaktandet av principerna i stadens verksamhet.

Kotka stad har grundat en ny vakans för en expert inom hållbar utveckling och den har tillsatts från och med 1.2.2021. Experten inom hållbar utveckling har en arbetsbild som bland annat omfattar samordning av klimatprogrammet som godkändes i december 2020 och genomförandet av klimatarbetet som utförs på basis av det, samordning av stadens strategiska program ur perspektivet hållbar utveckling och klimatarbete (modellen för hållbart ledarskap), beredning av projekt som stödjer stadens hållbara utveckling och klimatarbete samt expertstöd inom hållbar utveckling och klimatärenden till stadens enheter. Den nya expertresursen stödjer således i framtiden klimatarbetet i större utsträckning och stadens arbete med hållbar utveckling.

En väsentlig del i arbetet med hållbar utveckling är säkerställandet av ekologiska värden samt natur- och mångfaldsvärden. Säkerställande och utökande av kolsänkor i enlighet med klimatprogrammet samt säkerställande och utveckling av naturens mångfald i större utsträckning enligt stadsstrategin har betonats starkare i beredningsarbetet:

- för att säkerställa och utöka mångfalden och kolsänkorna i de grönområden och tätortsskogar som staden äger har parkväsendet och miljötjänsterna i samarbete inlett beredning av en vårdplan för grönområden. Målet är att under 2021 få riktlinjerna färdiga och till tillämpliga delar foga dem till GFA-verksamhetsplanen som auditeras externt under följande ansökningsomgång 2022 (Nuvarande ansökan går ut i månadsskiftet april-maj).
- Staden har ansökt och fått bidrag från miljöministeriet ur KuntaHelmi-

Anteckning om protokolljustering

finansieringen som stödjer kommunernas arbete med naturens mångfald för utveckling och säkerställande av nationalstadsparkens ekologiska värden. Avsikten är att under 2021–2022 utarbeta naturvårdsplaner för Katariina, Varissaari och Kukouri fästningsområden samt för Lehmäsaari skogsområden som staden äger samt eliminera främmande arter från dem.

- Staden bereder i samarbete med Sydöstra Finlands NTM-central en skyddslösning för flera objekt som uppfyller Metso-kriterierna (skogsområden i Lehmäsaari, Kuolioluoto, Kuutsalos Santaniemi, Kaarniemi, Mussalos Santalahti, Jumalniemi, Saksala). Två Metso-objekt har fredats tidigare år 2017 (Jumalniemi strandsko, Äijönvuori).
- I parkplaneringen för stamhamnen utnyttjas sektorernas samarbete som främjar multiprofessionalitet och mångfald
- Kotka har anslutit sig till Kommunförbundets och SYKE:s naturnätverk (Luontokunta), där expertstöd finns tillgängligt för mångfaldsarbete i kommunerna.
- Under ledning av Kymmenedalens förbund funderar kommunerna på samarbete på landskapsnivå i mångfaldsfrågor.

Staden har identifierat ett behov av att samordna markpolitiken och miljöpolitiken. Under ledning av stadsplaneringen utarbetas ett markpolitiskt program som stödjer detta.

Bilaga:	Motionen från SDP:s fullmäktige
Föredragande:	miljövårdschef Heli Ojala
Förslag:	Miljönämnden framför ovan anförda som sitt svar på motionen från SDP:s fullmäktige till stadsfullmäktige
Verkställighet:	
Utdrag:	Stadsfullmäktige

Ingen anvisning för begäran om omprövning (KommunalL 136 §)

D/4663/11.02.06/2018

46 §**Svar på fullmäktigemotion om fortsatt verksamhet för Pyttis fågelskyddshem**

Ympla 6.5.2021

Beredare: miljövårdschef Heli Ojala, tfn 044 7024805

Föredragningstext: Stadsfullmäktigeledamot Jari Elo har lämnat en fullmäktigemotion där han föreslår att Kotka stad och andra kommuner tar ledaransvaret för Pyttis fågelskyddshems verksamhet, så att verksamheten kan fortsätta.

Som bakgrund till motionen finns avtalet om verksamhetens förvaltning via Kymenlaakson luonnonsuojelupiiri ry som upphört i början av 2019 samt en avsevärd minskning av statsunderstödet.

Pyttis fågelskyddshem har länge fungerat som mottagnings- och vårdplats för vilda fåglar som skadat sig och är i dåligt skick. Skyddshemmet har också tagit emot andra vilda djur förutom fåglar. Under sin verksamhet har skyddshemmet befast sin ställning i regionen och tar årligen emot flera hundra djur.

Kommunen har en lagstadgad skyldighet att arrangera tillfällig skötsel av hundar och katter samt andra motsvarande små sällskaps- och husdjur som påträffats lösa och omhändertagits. För detta har staden slutit ett avtal med en extern aktör och reserverat ett årligt anslag i miljönämndens budget.

Kommunen har inte motsvarande skyldighet att arrangera omhändertagande av vilda djur. Stadsstyrelsen har beviljat skyddshemmet ett bidrag på 3 000 euro av engångskaraktär (ss 10.6.2019, § 204). Samtidigt förutsatte stadsstyrelsen att kommunerna som utnyttjar skyddshemmets tjänster avtalar om eventuell fortsatt finansiering tillsammans.

Regiondelegationen har behandlat ärendet och konstaterat att det inte finns någon regional finansieringslösning för fågelskyddshemmet, utan varje kommun fattar sitt eget beslut.

I Kotka stads budget har inget separat anslag reserverats för att bistå fågelskyddshemmets verksamhet. I miljönämndens budget finns ett litet anslag (totalt 2 000 e) reserverat, med vilket lokala naturskydds- och djurskyddsorganisationer bistås årligen. Om staden för egen del anser det vara viktigt att bistå verksamheten ekonomiskt för att säkerställa Pyttis fågelskyddshems verksamhet, bör det för detta ändamål reserveras ett separat årligt anslag i stadens budget.

Bilaga: Fullmäktigeledamot Elos fullmäktigemotion

Föredragande: Miljövårdschef Heli Ojala

Anteckning om protokolljustering

Förslag: Miljönämnden framför ovan anförda som sitt svar på motionen från fullmäktigeledamot Elo till stadsfullmäktige

Verkställighet:
Utdrag: Stadsfullmäktige

Ingen anvisning för begäran om omprövning (KommunalL 136 §)

Anteckning om protokolljustering

D/3268/11.01.00.01/2018

47 § Utlåtande till Vasa förvaltningsdomstol om marktåktstillstånd som beviljats Trapp-73 ry:s skjutbana för hagelgevär i Korsnäs i Pyttis, Dnr 971/2020

Ympla 6.5.2021

Beredare: Miljöinspektör Heli Kiviranta tfn 044 702 4803

Vasa förvaltningsdomstol uppmanar Kotka miljönämnd att ge ett utlåtande med anledning av de besvär som lämnats till förvaltningsdomstolen om Kotka miljönämnds beslut 11.6.2020 § 60, med vilket ett miljötillstånd beviljades Trapp-73 ry för skjutbanan för hagelgevär i Korsnäs i Pyttis.

Två besvär har inkommit med anledning av tillståndsbeslutet.

I besvär nr 1 yrkar personerna a och b att miljötillståndet som beviljats Trapp-73 ry upphävs. Yrkandet motiveras med att buller-olägenheterna från verksamheten har ökat efter att skog har avverkats i stor utsträckning mellan verksamheten och ändrings-sökandens bostad. De bullerhinder som planerats för skjutbanan anses inte heller vara tillräckliga. Som bilaga till besvär 1 finns a) Trapp-73 ry:s ansökan om miljötillstånd, b) miljötillståndet som Kotka miljönämnd beviljat 11.6.2020 samt c) kungörelsen om ansökan.

I besvär nr 2 yrkar Luonnollisesti Pyhtää ry att både miljötillståndet och inledningstillstånd som beviljats för det upphävs. Som motiveringar framförs bland annat att bullerolägenheterna har ökat på grund av den ändrade markanvändningen i närheten av skjutbanan, bullerolägenheten som naturskyddsområdet lider av samt föroreningen och nedskräpningen av jordmånen. Dessutom anger man som motivering att växelverkan inte har varit tillräcklig under beredningen av tillståndet, eftersom man på grund av coronaepidemin var tvungen att ställa in evenemanget för allmänheten som man hade planerat att hålla om tillståndsansökan.

Besvär 2 innehöll inga bilagor.

Besvären innehåller personuppgifter och är därför inte offentliga.

./.

Bilaga 1. Besvär 1 med bilagor

./.

Bilaga 2. Besvär 2

Miljönämndens utlåtande:

Miljönämnden har behandlat tillståndsärendet på sitt sammanträde 11.6.2020 och motiveringarna till avgörandet framgår ur beslutet. I motiveringarna till beslutet konstateras bland annat följande:

På grundval av tillståndsansökan ansöker man om större avfyringsmängder för skjutbanan jämfört med nuläget. Det kommer dock inga nya banor till området, varför verksamheten inte egentligen anses utvidgas. En viss utökning av verksamheten med utnyttjande av den befintliga banan ger dock föreningen bättre ekonomiska förutsättningar att genomföra de planerade åtgärderna för banan så bra och snabbt som möj-

ligt. Då verksamhetsidkaren får genomföra de buller- och markåtgärder som denne framför, kan man anse att skjutbanans miljöpåverkan blir mindre än tidigare. Det är klart att det har samlats skadliga ämnen i jordmånen, då området redan länge har varit i bruk som skjutbana. En del av de skadliga ämnena avlägsnas när bullerbekämpningsåtgärderna byggs, en del i det skedet då verksamheten upphör helt på banan.

I tillståndet ges föreskrifter om regelbunden kontroll av yt- och grundvatten, och aktören åläggs att utarbeta detaljerade planer, men också att genomföra dem med en ganska stram tidtabell efter att tillståndet vunnit laga kraft. Tillståndet att inleda verksamheten trots ansökan om ändring ger den föreningsbaserade verksamhetsidkaren möjlighet att förvärva inkomster med sin verksamhet för de nödvändiga förbättringsåtgärderna.

Dessutom ska det beaktas att enligt tillståndsbestämmelse 7 har aktören ålagts att göra bullermätningar efter att bullerbekämpningskonstruktionerna färdigställts. På så sätt säkerställs tillräckliga bullerbekämpningsåtgärder. I besvären hänvisas till skogsavverkningens inverkan på bullerspridningen. Skogsavverkning som genomförts av en tredje part har i sig ingen betydelse i ärendet. Eftersom det ändå har föreskrivits att bullret ska mätas ska de fastställda gränserna för bullerbestämmelserna underskridas oberoende av om skog har avverkat i närheten av skjutbanan eller inte. I anslutning till det buller som skjutbanan orsakar har Kotka stads serviceenhet för miljö- hälsovård konstaterat i sitt utlåtande (20.4.2020) att utöver mätningarna av utomhusbuller rekommenderas det att bullermätningar vid behov utförs även inomhus i närområdets fastigheter, ifall buller från skjutbanan också sprids inomhus. För bostadslägenheter ska de genomsnittliga ljudnivåerna vara i enlighet med 12 § i förordningen om sanitära förhållanden i bostäder och andra vistelseutrymmen samt om kompetenskrav för utomstående sakkunniga (545/2015).

I besvär nr 2 uttryckte man oro om närheten mellan skjutbanan och flygplatsen samt flygplatsens tillståndssituation. Högsta förvaltningsdomstolen har 31.12.2020 tagit ett beslut om besvären angående Redstone AERO Oy:s miljö tillstånd. Högsta domstolen förkastade ansökningarna om besvär rätt, varför Vasa förvaltningsrätts tidigare beslut förblev gällande och miljö tillståndet för flygplatsen har därmed vunnit laga kraft.

I beredningsskedet för tillståndet har den intilliggande flygplatsens aktör Redstone AERO Oy även hörts. Redstone AERO Oy:s företrädare konstaterar bland annat följande i sitt utlåtande: *Beträffande flygsäkerheten ber vi att man beaktar att skjutriktningen även i fortsättningen riktar sig bort från startbanans förlängning, dvs. från inflygningslinjen. Under skjuttider bör det finnas ett synligt förfarande som överenskommit tillsammans (blänkfyr, varningsflagga, aktiviteten inom skjutverksamheten i ATIS-sändning mm.) så att de olika funktionerna på ett säkert sätt kan samordnas. I verksamhetsanvisningarna för banan bör man också beakta förhållandet och eventuella bestämmelser angående flygverksamheten. Samarbetet med den intilliggande skjutbanan har löpt bra, varför ovan nämnda arrangemang kan genomföras smidigt. På basis av utlåtandet kan det antas att verksamheterna kan fungera på ett säkert sätt i närheten av varandra.*

Anteckning om protokolljustering

Avsikten var att ordna ett evenemang för allmänheten under tiden tillståndsansökan var anhängig. Lagen kräver inte att evenemang för allmänheten ordnas, utan det är ett helt frivilligt arrangemang. Det väsentliga i behandlingen av tillståndsansökan är att ansökan har kungjorts offentligt och att nödvändiga utlåtanden har begärts. Tillståndet kungjordes såväl på Pyttis webbplats, webbplatsen Julkipano.fi som i Kymen Sanomat. Ansökningshandlingarna fanns tillgängliga via webbplatsen www.julkipano.fi före beslutet togs och efter beslutet på Kotkas webbplats. I kungörelsen informerades att handlingarna kan också kan läsas i Pyttis bibliotek. När beslutet kungjordes noterades det att handlingarna inte syns på ett korrekt sätt via webbplatsen Julkipano. Därför kungjordes beslutet på nytt så att man styrdes till handlingarna via Kotka stads webbplats. Trots att evenemanget för allmänheten måste ställas in på grund av den världsomfattande pandemin, har alla som så önskat haft en jämlik möjlighet att studera tillståndsansökan och beslutshandlingarna såsom lagen förutsätter. Mer information har också kunnat efterfrågas, även om inte en enda förfrågan om mer information inkom under kungörelsetiden för tillståndet.

Ändringssökandena har varit medvetna om skjutbanan ända sedan de flyttade till skjutbaneområdet. Banan har inte heller utvidgats, utan den fungerar fortfarande ungefär i sin ursprungliga omfattning och inom ett ganska begränsat område. Det är känt att det finns en flygplats i närheten av skjutbanan och dess verksamhet kommer eventuellt att utvidgas. Luonnollisesti Pyhtää ry:s yrkanden är därmed inte motiverade heller därför att även ett partiellt godkännande av yrkandet på de grunder som ändringssökanden har framfört i ovan nämnda omständigheter skulle stå i strid med proportionalitetsprincipen som krävs i förvaltningsverksamhet.

Föredragande: Miljövårdschef Heli Ojala

Förslag: Miljönämnden beslutar att hänvisa till miljöinspektörens utlåtande som sitt svar på begäran om utlåtande i ärendet Dnr 971/202 som gäller besvär angående miljönämndens beslut 11.6.2020 § 60.

Verkställighet:
Utdrag: Vasa förvaltningsdomstol
Miljöcentralen/arkiv
Miljöcentralen/HK

Ingen anvisning för begäran om omprövning (Kommunall 136 §)

Anteckning om protokolljustering

48 § Övriga ärenden (gemensamma)

Ympla 6.5.2021

Ingen anvisning för begäran om omprövning (Kommunall 136 §)

Anteckning om protokolljustering

--	--	--